

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO  
PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA EM  
REDE NACIONAL

DANIELE CRISTINA MARQUES MACHADO

ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS  
DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA  
SUCUPIRA

UBERABA

2021

DANIELE CRISTINA MARQUES MACHADO

ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS  
DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA  
SUCUPIRA

Dissertação apresentada ao Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional da Universidade Federal do Triângulo Mineiro como requisito parcial para obtenção do título de mestre.

Orientadora: Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira.

UBERABA

2021

**Catálogo na fonte:**

**Biblioteca da Universidade Federal do Triângulo Mineiro**

M13e Machado, Daniele Cristina Marques  
Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira / Daniele Cristina Marques Machado. -- 2021.  
165 f. : il., fig., graf., tab.

Dissertação (Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional) -- Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Uberaba, MG, 2021  
Orientadora: Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

1. Ensino superior - Pesquisa. 2. Educação - Avaliação. 3. Professores de pós-graduação. 4. Brasil. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. I. Ferreira, Pollyana Cristina dos Santos. II. Universidade Federal do Triângulo Mineiro. III. Título.

CDU 378

**DANIELE CRISTINA MARQUES MACHADO**

**ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Administração Pública, Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional – PROFIAP, da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Administração Pública.

Uberaba, 17 de dezembro de 2022.

**Banca Examinadora:**

Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira – Orientadora  
Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Dra. Taciana de Lemos Dias  
Universidade Federal do Espírito Santo

Dra. Teresa Cristina Janes Carneiro  
Universidade Federal de Goiás

---



Documento assinado eletronicamente por **Teresa Cristina Janes Carneiro, Usuário Externo**, em 01/02/2022, às 19:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **POLLYANA CRISTINA DOS SANTOS FERREIRA, Professor do Magistério Superior**, em 02/02/2022, às 08:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Taciana de Lemos Dias, Usuário Externo**, em 02/02/2022, às 18:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#) e no art. 34 da [Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021](#).

---



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.uftm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.uftm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0676853** e o código CRC **D11CADCE**.

---

## AGRADECIMENTOS

Agradeço primeiramente a Deus por iluminar meus caminhos, e me dar forças para alcançar meus sonhos.

Agradeço a minha mãe (*in memoriam*), por ter me ensinado a não desistir dos meus sonhos e ao meu pai, por se orgulhar tanto de mim.

Ao meu esposo, Daniel, pelo apoio e compreensão durante essa dura jornada. Por entender minhas ausências e escutar minhas angustias e preocupações. Sem você não conseguiria alcançar meus objetivos.

Ao meu filho, Nicolas, que mesmo tão pequeno me ensina todos os dias como a vida pode ser mais leve. Você foi a motivação de que eu precisei para encarar este desafio.

Às minhas irmãs e irmão que mesmo distantes estão sempre presentes na minha vida, me incentivando e torcendo por mim.

Aos meus sobrinhos e sobrinha que me proporcionaram tantos momentos felizes e divertidos.

À minha sogra e sogro que estão sempre ao meu lado me ajudando a cuidar do Nicolas e dando apoio para alcançar minhas conquistas.

Às minhas amigas Daniele Max e Lucyana Carrijo que mesmo com a correria do dia a dia estão sempre presentes, por tantos anos na minha vida.

À minha orientadora, Profa. Pollyana, pela dedicação e por ter me guiado com tanto carinho nessa trajetória, por me incentivar e acreditar no meu trabalho. Jamais conseguirei expressar minha gratidão.

Aos colegas da turma 3 do PROFIAP, agradeço pelo companheirismo, em especial a Célia, que foi um anjo em nossas vidas.

Ao meu amigo e companheiro de trabalho, Fábio Renato Barboza, que fez com que essa trajetória fosse menos árdua, ouvindo minhas lamentações e me apoiando.

À minha ex-coordenadora, Profa. Maria Helena Barbosa, pelo incentivo e colaboração.

Aos especialistas que participaram da validação do instrumento. Embora seus nomes não possam ser divulgados, ficarão eternamente gravados em minha memória. Obrigada pelo empenho e disponibilidade em ajudar.

Enfim, a todos que direta ou indiretamente fizeram parte desta jornada e que de alguma forma contribuíram para a realização deste estudo.

## RESUMO

O número de pós-graduações no Brasil tem passado por franca expansão nas últimas décadas, as quais têm procurado se adequar, constantemente, para atenderem ao modelo de avaliação quadrienal proposto pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), por meio da alimentação e transferência de dados na Plataforma Sucupira. Destaca-se que embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, grande parte é realizada de forma manual. Nesse sentido, o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a padronização da forma de coleta de dados no referido processo poderia resultar em redução do tempo gasto e melhoria da qualidade das informações fornecidas. Sob essa perspectiva, o presente trabalho teve por objetivo construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira. Trata-se de uma pesquisa metodológica, com abordagem descritiva e exploratória, em que foram percorridas as seguintes etapas para alcance dos objetivos: pesquisa bibliográfica em bases de dados nacionais e internacionais; definição de parâmetros de avaliação; elaboração dos itens do instrumento; definição da escala de respostas; construção dos itens de identificação; elaboração da primeira versão do instrumento e validação de conteúdo e aparente. Após a pesquisa bibliográfica foi possível concluir que não existe ferramenta específica que auxilie na coleta de dados para preenchimento da Plataforma Sucupira, portanto foi proposta a construção do produto deste estudo. O instrumento proposto foi validado utilizando a Técnica Delphi com a participação de sete especialistas na primeira rodada, e seis nas rodadas dois e três, em que avaliaram quanto à relevância/representatividade e clareza cada item do instrumento, sendo recomendados os itens com Índice de Validade de Conteúdo (IVC) igual ou superior a 0,80. O estudo permitiu elaborar e validar junto aos especialistas, um instrumento de coleta de dados de docentes para auxiliar no preenchimento de informações na Plataforma Sucupira, visto que as informações do corpo docente contribuem com o maior peso na avaliação dos cursos, pois impactam direta ou indiretamente em todos os itens de avaliação. Sugere-se que, em momento futuro, o instrumento elaborado possa ser implementado em um sistema informatizado e institucional, otimizando o processo de coleta de dados e trabalho dos atores envolvidos.

Palavras-chave: avaliação CAPES; sistema de avaliação da Pós-Graduação; Plataforma Sucupira; instrumento de coleta; coleta de dados de docentes de Pós-Graduação.

## ABSTRACT

The number of postgraduate courses in Brazil has undergone a strong expansion in recent decades, which have constantly sought to adapt to meet the four-year evaluation model proposed by the Coordination for the Improvement of Higher Education Personnel (CAPES), through the feeding and transferring data on the Sucupira Platform. It is noteworthy that although some information can be extracted in an automated way, much of it is done manually. In this sense, the development of tools that contribute to the standardization of the way in which data is collected in that process could result in a reduction in the time spent and an improvement in the quality of the information provided. From this perspective, this study aimed to build and validate an instrument to collect data from permanent teacher in *stricto sensu* Postgraduate courses at a public university, to fill in the Sucupira Platform. This is a methodological research, with a descriptive and exploratory approach, in which the following steps were taken to reach the objectives: bibliographic research in national and international databases; definition of evaluation parameters; elaboration of instrument items; definition of the response scale; construction of identification items; elaboration of the first version of the instrument and content and apparent validation. After the bibliographical research, it was possible to conclude that there is no specific tool to assist in data collection to fill the Sucupira Platform, therefore, it was proposed to build the product of this study. The proposed instrument was validated using the Delphi Technique with the participation of seven experts in the first round, and six in rounds two and three, in which they assessed each item of the instrument for relevance/representativeness and clarity, with items with a Validity Index being recommended of Content (IVC) equal to or greater than 0.80. The study allowed the elaboration and validation with specialists, an instrument for collecting data from teacher to assist in filling out information on the Sucupira Platform, as the information from the faculty contributes with the greatest weight in the evaluation of courses, as they impact directly or indirectly on all assessment items. It is suggested that, in a future moment, the elaborated instrument can be implemented in a computerized and institutional system, optimizing the data collection process and the work of the actors involved.

Keywords: CAPES assessment; graduate assessment system; Sucupira Platform; collection instrument; data collection from postgraduate teacher.

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 O Sistema Nacional de Avaliação da Pós-Graduação.....	23
Figura 2 Tela inicial de acesso à Plataforma Sucupira .....	25
Figura 3 Módulo Coleta da Plataforma Sucupira.....	27
Figura 4 Fluxograma ilustrativo das etapas da pesquisa.....	34
Figura 5 Fluxograma ilustrativo da etapa de revisão bibliográfica.....	38

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Crescimento dos cursos de Pós-Graduação stricto sensu no país a partir de 1976 .....	22
---	----

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1	Caracterização dos Programas de Pós-Graduação participantes do teste piloto desta pesquisa (n=04). Brasil, 2021. ....	44
Tabela 2	Caracterização dos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021. ....	45
Tabela 3	Caracterização dos coordenadores dos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021. ....	47
Tabela 4	Identificação da forma de coleta de dados dos docentes, realizada pelos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021. ....	48
Tabela 5	Identificação das potencialidades e dificuldades evidenciadas no método utilizado pelos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021. ....	49

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1	Campos de preenchimento do Módulo Coleta. Brasil, 2021.....	28
Quadro 2	Síntese da coleta de informações a partir da análise documental. Brasil, 2021..	39
Quadro 3	Relação dos itens diretamente ligados a informações de docentes. Brasil, 2021..	41
Quadro 4	Dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.....	50
Quadro 5	Informações essenciais do instrumento coleta de dados de docentes. Brasil, 2021. ....	53
Quadro 6	Itens de identificação do docente. Brasil, 2021. ....	54
Quadro 7	Primeira versão do instrumento de coleta de dados de docentes. Brasil, 2021...	55
Quadro 8	Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Brasil, 2021. ....	57
Quadro 9	Subitens recomendados com sugestões de modificações. Brasil, 2021. ....	63
Quadro 10	Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC $\geq 0,80$ quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Brasil, 2021...	69
Quadro 11	Subitem que não atingiu o Índice de Validade de Conteúdo/IVC $\geq 0,80$ apenas para clareza na rodada 1. Brasil, 2021 .....	74
Quadro 12	Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na rodada dois de validação. Brasil, 2021 .....	75
Quadro 13	Subitem com IVC menor que 0,80 para clareza na rodada dois. Brasil, 2021. ...	77

## **LISTA DE SIGLAS**

BDTD - Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações

CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CNPq - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

DAV - Diretoria de Avaliação

IES - Instituições de Ensino Superior

MEC – Ministério da Educação

PPG – Programa de Pós-Graduação

PG – Pós-Graduação

SNPG - Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

UFTM - Universidade Federal do Triângulo Mineiro

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	17
1.1 PROBLEMA DE PESQUISA .....	18
1.2 OBJETIVOS.....	18
<b>1.2.1 Objetivo Geral</b> .....	18
<b>1.2.2 Objetivos Específicos</b> .....	18
1.3 JUSTIFICATIVA E RELEVÂNCIA DA PESQUISA .....	18
1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO .....	20
<b>2 REFERENCIAL TEÓRICO</b> .....	21
2.1 O SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO <i>STRICTO SENSU</i> DA CAPES .....	21
2.2 PLATAFORMA SUCUPIRA .....	25
<b>2.2.1 Módulo Coleta da Plataforma Sucupira</b> .....	27
2.3 FERRAMENTAS AUXILIARES DE EXTRAÇÃO DE INFORMAÇÕES.....	30
<b>3 METODOLOGIA</b> .....	32
3.1 TIPO E MÉTODO DE ESTUDO.....	32
3.2 CENÁRIOS DA PESQUISA .....	32
3.3 ETAPAS DO ESTUDO.....	33
<b>3.3.1 1ª Etapa: Pesquisa bibliográfica em bancos de dados nacionais e internacionais</b> .....	34
<b>3.3.2 - 2ª Etapa: Definição de parâmetros de avaliação</b> .....	35
<b>3.3.3 - 3ª Etapa: Elaboração dos itens do instrumento de coleta de dados</b> .....	35
<b>3.3.4 - 4ª Etapa: Definição dos campos de resposta</b> .....	35
<b>3.3.5 - 5ª Etapa: Construção dos itens de identificação</b> .....	35
<b>3.3.6 - 6ª Etapa: Elaboração da primeira versão do instrumento</b> .....	35
<b>3.3.7 - 7ª Etapa: Validação aparente e de conteúdo</b> .....	36
<b>3.3.8 - 8ª Etapa: Estudo-piloto</b> .....	37
3.4 ASPECTOS ÉTICOS .....	37
<b>4 RESULTADOS</b> .....	38

4.1 PESQUISA BIBLIOGRÁFICA EM BANCOS DE DADOS NACIONAIS E INTERNACIONAIS .....	38
4.2 DEFINIÇÃO DE PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO .....	44
4.3 ELABORAÇÃO DOS ITENS DO INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS E DEFINIÇÃO DOS CAMPOS DE RESPOSTA .....	52
4.4 CONSTRUÇÃO DOS ITENS DE IDENTIFICAÇÃO.....	53
4.5 ELABORAÇÃO DA PRIMEIRA VERSÃO DO INSTRUMENTO .....	54
4.6 VALIDAÇÃO APARENTE E DE CONTEÚDO .....	57
<b>5 DISCUSSÃO .....</b>	<b>80</b>
5.1 CONSTRUÇÃO DO INSTRUMENTO.....	80
5.2 VALIDAÇÃO DE APARÊNCIA E CONTEÚDO.....	83
<b>6 RECOMENDAÇÕES.....</b>	<b>84</b>
<b>7 CONCLUSÃO.....</b>	<b>85</b>
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>86</b>
<b>APÊNDICE A - Formulário para identificação da forma de coleta de dados dos docentes permanentes para preenchimento da Plataforma Sucupira .....</b>	<b>90</b>
<b>APÊNDICE B - Termo de Consentimento Livre e Esclarecido aos Participantes .....</b>	<b>92</b>
<b>APÊNDICE C – Termo de Consentimento Livre e Esclarecido aos Especialistas/Juízes .....</b>	<b>94</b>
<b>APÊNDICE D - Orientações aos especialistas – rodada um .....</b>	<b>96</b>
<b>APÊNDICE E - Orientações aos especialistas – rodada dois.....</b>	<b>97</b>
<b>APÊNDICE F - Orientações aos especialistas – rodada três.....</b>	<b>98</b>
<b>APÊNDICE G – Instrumento de coleta de dados de docente, para preenchimento da Plataforma Sucupira – primeira versão .....</b>	<b>99</b>
<b>APÊNDICE H – Relatório Técnico .....</b>	<b>118</b>
<b>APÊNDICE I – Produto Técnico/Tecnológico: Características</b>	

<b>relevantes (cadastro PTT Sucupira).....</b>	<b>149</b>
<b>ANEXO A - Resultados Finais da Avaliação Quadrienal 2017 - Programas</b>	
<b>Acadêmicos .....</b>	<b>155</b>
<b>ANEXO B - Resultados Finais da Avaliação Quadrienal 2017 - Programas</b>	
<b>Profissionais .....</b>	<b>159</b>
<b>ANEXO C - Parecer Consubstanciado do CEP .....</b>	<b>160</b>

## 1 INTRODUÇÃO

A Universidade brasileira possui como eixo fundamental a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, a ser realizada respeitando o princípio da igualdade, para que cumpram o preceito legal (MOITA; ANDRADE 2009).

Nesse contexto, as universidades promovem a criação e a consolidação do sistema de pós-graduação, para formar uma nova geração de mestres e doutores, almejando um nível de excelência científica (MOITA; ANDRADE 2009).

O sistema de pós-graduação brasileiro vem se expandindo consideravelmente nas últimas décadas, em número e em qualidade. Para atenderem as exigências do modelo de avaliação realizado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) os cursos de pós-graduação se adequam constantemente às novas regras estabelecidas pelo órgão (NASCIMENTO, 2010).

Nesse íterim, a pós-graduação é reconhecidamente bem-sucedida no sistema educacional brasileiro devido às ações de desenvolvimento, que foram subsidiadas em um processo sistemático de avaliação do desempenho dos cursos de mestrado e de doutorado existentes no País (MACARI et al., 2009).

Com periodicidade quadrienal a CAPES avalia o desempenho dos programas de pós-graduação em funcionamento utilizando para coleta de dados a Plataforma Sucupira, que surgiu em 2014 como uma nova ferramenta online para coletar informações, realizar análises, avaliações e servir como base de referência. A Plataforma disponibiliza as informações em tempo real e com transparência para toda a comunidade acadêmica (CAPES, 2020a).

O preenchimento da Plataforma Sucupira é um processo que envolve a inserção de muitas informações e são notórias as dificuldades das coordenações dos programas de pós-graduação na realização de acompanhamento atualizado da produção individual dos docentes sob sua supervisão, ou mesmo na observação do panorama geral da produção científica do seu programa como um todo (FERRAZ et al., 2017).

Destarte, acredita-se que a coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação pode ser considerada como uma das dificuldades vivenciadas pelas coordenações no preenchimento da Plataforma Sucupira.

Dessa forma, a definição de um instrumento de coleta de dados que possa ser utilizado amplamente, poderá contribuir para mitigar as dificuldades encontradas para o preenchimento das informações na Plataforma Sucupira. Considerando esses aspectos, a seguir serão apresentados o problema de pesquisa e objetivos deste estudo.

## 1.1 PROBLEMA DE PESQUISA

Como sistematizar a coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, para o preenchimento da Plataforma Sucupira?

## 1.2 OBJETIVOS

### 1.2.1 Objetivo geral:

Construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira.

### 1.2.2 Objetivos específicos:

- I) Definir os parâmetros e os itens que irão compor o instrumento de coleta de dados dos docentes vinculados aos cursos de Pós-graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- II) Identificar os requisitos necessários para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- III) Validar quanto à aparência e conteúdo, sob a ótica de um painel de especialistas da universidade estudada, o instrumento proposto.

## 1.3 JUSTIFICATIVA E RELEVÂNCIA DA PESQUISA

O processo de alimentação e transferência de dados para a Plataforma Sucupira não é simples, e embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, boa parte da alimentação da Plataforma é realizada de forma manual (FERRAZ et al., 2017).

Para o preenchimento da Plataforma Sucupira as informações de dados cadastrais (docentes, discentes, egressos, pós-doc e participantes externos), proposta do programa, financiadores, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa, disciplinas, turmas e trabalhos de conclusão são obtidos internamente pelo Programa de Pós-Graduação. Já as informações quanto às produções científicas, técnicas e tecnológicas estão disponíveis na Plataforma Lattes e podem ser importadas diretamente para a Plataforma Sucupira, embora algumas informações essenciais para a esta não esteja disponível na Plataforma Lattes (MARTINS, 2016).

De acordo com Nascimento (2010), as atividades de pesquisa no Brasil estão concentradas nos Programas de Pós-Graduação. Porém, os professores não só acumulam as

funções de docente e pesquisador, bem como outras atividades, como, por exemplo, assumir funções administrativas, de extensão e de representação. Assim, a coleta de dados solicitada pelos Programas de Pós-Graduação tem se tornado mais um trabalho intenso nas atividades desempenhadas por esses profissionais.

Segundo Ferraz et al. (2017), o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a automatização do referido processo poderia resultar em redução do tempo gasto para coletar e alimentar a Plataforma Sucupira, além da melhoria da qualidade, que proporcionará completude e acessibilidade nas informações fornecidas pelos docentes.

Dessa forma, a elaboração de um instrumento de coleta de dados, com vistas a auxiliar os Programas de Pós-Graduação na obtenção das informações dos docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira, poderá favorecer a uniformidade, a praticidade e a eficiência na coleta dos dados.

A Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM) apresenta 16 Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* voltados para diversas áreas do conhecimento e não possui, até o momento, um instrumento padronizado e institucional para a coleta de dados dos docentes voltada para o preenchimento da Plataforma Sucupira.

Portanto, compreende-se que a padronização da coleta de dados dos docentes poderá auxiliar esse preenchimento, e otimizar o acesso às informações, podendo impactar na avaliação do Programa, visto que a classificação perante a CAPES é essencial para sua manutenção, ou até mesmo o seu o descredenciamento.

Devido a essa dificuldade na obtenção dos dados para o preenchimento da Plataforma Sucupira, mostra-se de fundamental importância a produção acadêmica sobre este assunto. O qual também foi escolhido pelo fato de a autora ser servidora lotada em Programa de Pós-Graduação de uma Universidade pública, acompanhando, frequentemente, as dificuldades vivenciadas nessa área.

Desse modo, o trabalho proposto busca contribuir no âmbito da Administração Pública com os processos de gestão a partir da proposição de um produto técnico, representado por um instrumento de padronização na coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação, a ser utilizado no preenchimento da Plataforma Sucupira.

#### 1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO

Este trabalho apresenta-se dividido em seis capítulos. No capítulo I constam-se a introdução, que contextualiza o tema de pesquisa; o problema de pesquisa; os objetivos (geral e específicos); a justificativa e relevância da pesquisa; e a estrutura do trabalho.

No capítulo II tem-se a fundamentação teórica do trabalho, com a conceituação do tema por meio da revisão bibliográfica.

No capítulo III descrevem-se os métodos adotados na pesquisa, incluindo o tipo e método de estudo, cenários da pesquisa, etapas do estudo e aspectos éticos.

No capítulo IV são demonstrados e discutidos os resultados obtidos em cada etapa do estudo que foram descritas na metodologia.

No capítulo V são mencionadas as recomendações sobre a utilização do instrumento de coleta de dados elaborado e validado pelos especialistas.

Por último, no capítulo VI apresenta-se as conclusões do trabalho, as limitações do estudo e sugestões para futuras pesquisas sobre o tema.

Ao final, são descritas as referências bibliográficas utilizadas nesse estudo, além dos apêndices e anexos das informações pertinentes.

## 2 REFERENCIAL TEÓRICO

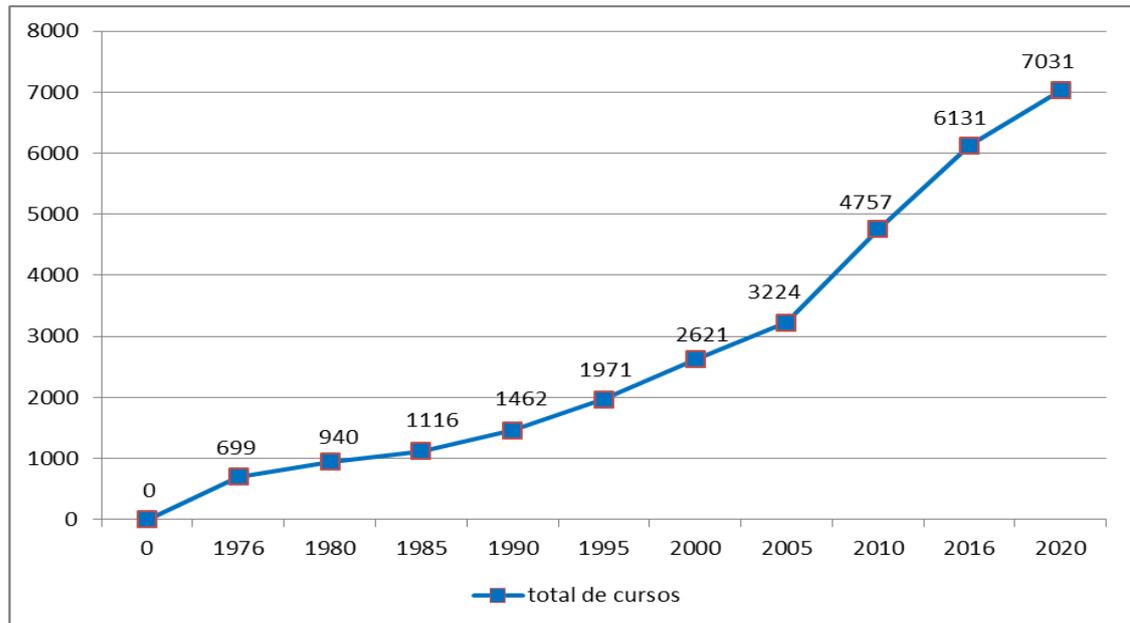
Este capítulo será apresentado em quatro tópicos, os quais abordarão o Sistema de avaliação da Pós-Graduação *stricto sensu* da CAPES; a Plataforma Sucupira, o Módulo Coleta da Plataforma Sucupira e Ferramentas auxiliares de extração de informações.

### 2.1 O SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* DA CAPES

As aceleradas mudanças econômicas e sociais que as Instituições de Ensino Superior (IES) têm vivenciado fazem com que busquem novas perspectivas, transformando valores culturais em fortes aliados do planejamento institucional, adequando ao novo contexto em que ela atua, sem, no entanto, abandonar suas raízes históricas. As IES para atingirem elevados índices de qualidade precisam rever seu posicionamento diante das questões administrativo-organizacionais que caracterizam a gestão universitária (SILVEIRA et al., 2005).

Diante desse cenário, com o grande crescimento do número de instituições, os órgãos competentes passaram a se preocupar com a qualidade do ensino oferecido, o que os levou a criação do sistema de avaliação do ensino superior no Brasil (SILVEIRA et al., 2005).

De acordo com Nobre (2018) a expansão dos Programas de Pós-Graduação se deve em grande parte às políticas de pós-graduação e pesquisa, por meio das agências da área, como a CAPES, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico-CNPq, Fundação de Amparo à pesquisa dos estados, entre outras; e, das universidades, principalmente as públicas, que atuam fortemente na criação de programas de pós-graduação e na efetivação do princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. O Gráfico 1 apresenta indicadores do crescimento da pós-graduação *stricto sensu* entre os anos de 1976 e 2020.

Gráfico 1 - Crescimento dos cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* no país a partir de 1976.

Fonte: Capes. GeoCAPES (2020).

De acordo com o gráfico 1, nota-se que entre 2010 e 2020 houve um crescimento de quase 67% na quantidade total de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* no país.

Nesse contexto, a avaliação das IES tem o objetivo de rever e aperfeiçoar o projeto acadêmico e sócio-político da universidade, promovendo a permanente melhoria da qualidade juntamente com a eficácia e pertinência das atividades desenvolvidas (SILVEIRA et al., 2005).

Em 1952 ocorreu a criação da CAPES, primeiramente denominada Campanha Nacional de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, que teve sua estrutura alterada em julho de 1964 quando o nome Campanha foi substituído por Coordenação. O objetivo de sua criação pelo Decreto nº 29.741 foi “assegurar a existência de pessoal especializado em quantidade e qualidade suficientes para atender às necessidades dos empreendimentos públicos e privados que visam ao desenvolvimento do país” (CAPES, 2019).

A atuação da CAPES é fundamental na expansão e consolidação da Pós-Graduação *stricto sensu* no Brasil. O credenciamento obrigatório e a necessidade do cumprimento dos quesitos definidos pelo Sistema de Avaliação da CAPES constituem os principais guias estratégicos dos Programas de Pós-Graduação (MACCARI et al., 2009).

Diante deste cenário, a avaliação é de suma importância, pois a Instituição deve ter a competência para transformar os resultados da avaliação em prioridades para o seu aprimoramento, almejando novas metas de qualidade. Os resultados da avaliação devem

servir de subsídio para formulação de ações para sanar dificuldades e aumentar o sucesso do processo acadêmico, seja na atividade de ensino-aprendizagem, na pesquisa e na extensão, seja na gestão da instituição (NOBRE, 2018).

O Sistema Nacional de Avaliação da Pós-Graduação (SNPG) foi implantado pela CAPES em 1976 e, desde então, vem cumprindo papel de fundamental importância para o desenvolvimento da pós-graduação e da pesquisa científica e tecnológica no Brasil.

O SNPG abrange dois processos conduzidos por comissões de consultores do mais alto nível, vinculados a instituições de ensino das diferentes regiões do país: a avaliação das propostas de cursos novos - APCNs e a avaliação periódica dos cursos de pós-graduação, nesta última reside o propósito deste trabalho, conforme ilustrado na Figura 1 (CAPES, 2010).

Figura 1 - O Sistema Nacional de Avaliação da Pós-Graduação



Fonte: CAPES - Avaliação Quadrienal (2020)

Os objetivos principais do SNPG são: a) formação de docentes com pós-graduação para atender a todos os níveis de ensino; b) formação de recursos humanos com qualificação para atender ao mercado de trabalho não acadêmico; e c) fortalecimento das bases científica, tecnológica e de inovação. A Avaliação do SNPG é orientada pela Diretoria de Avaliação (DAV) da CAPES e realizada com a participação da comunidade acadêmico-científica por meio de consultores *ad hoc* (CAPES, 2010).

Conforme destacado por Guimarães et al. (2015) o SNPG tem oferecido um serviço de excelente nível fundamentado em uma efetiva e permanente avaliação de desempenho dos Programas de Pós-Graduação.

A avaliação periódica dos programas de pós-graduação, que ocorria a cada três anos até a Avaliação Trienal de 2013, passou a ser realizada a cada quatro anos (Quadrienal), a

partir de 2013. Assim, a primeira Avaliação Quadrienal compreendeu os dados e informações dos programas coletados durante o quadriênio de 2013 a 2016 (CAPES, 2010).

Como resultado da avaliação quadrienal são atribuídas notas que variam de 1 a 7, de acordo com o desempenho acadêmico do Programa de Pós-Graduação em funcionamento. Notas 1 e 2 resultam em descredenciamento do programa, nota 3 significa desempenho médio, notas 4 e 5 significam bom e muito bom, e notas 6 e 7 são programas considerados com padrões internacionais de excelência. Os programas acadêmicos podem alcançar no máximo nota 7 e os programas profissionais no máximo nota 5 (CAPES, 2020a).

Nesta avaliação quadrienal muitos requisitos são analisados, dentre eles, pesquisas, publicações, defesas, disciplinas ofertadas, egressos, quantidade de alunos e professores em cada programa, sendo que o resultado desta avaliação impacta diretamente no fomento destinado ao Programa de Pós-Graduação, ou seja, na quantidade de bolsas de estudos e repasses de recursos financeiros (CARVALHO; MIGLIATO; ARGOUUD, 2021).

De acordo com CAPES (2020a), os resultados do processo de Avaliação Quadrienal dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* devem permitir a consecução dos seguintes objetivos:

a) contribuir para a garantia da qualidade da pós-graduação brasileira que se efetiva na identificação dos programas que atendam ao padrão mínimo de qualidade exigido para cada nível de curso e que, em decorrência, terão a renovação de seu reconhecimento recomendada pela CAPES ao Conselho Nacional de Educação- CNE/MEC;

b) retratar a situação da pós-graduação brasileira no quadriênio de forma clara e efetiva, ao especificar:

i. o grau diferencial de desenvolvimento alcançado pela pós-graduação nas diversas áreas do conhecimento;

ii. a classificação dos programas no âmbito de suas respectivas áreas, expressando as diferenças quanto à qualidade de desempenho na formação de recursos humanos e produção de conhecimento a ela associada;

iii. a caracterização da situação específica de cada programa, mediante a apresentação de relatório detalhado sobre seu desempenho no Quadriênio.

c) contribuir para o desenvolvimento de cada programa e área em particular e da pós-graduação brasileira em geral ao fornecer, a cada programa avaliado, as apreciações criteriosas sobre os pontos fortes e os pontos fracos de seu desempenho, no contexto do conjunto dos programas da área, e antepor-lhes desafios e metas para o futuro.

d) fornecer subsídios para a definição de planos e programas de desenvolvimento e a realização de investimentos no Sistema Nacional de Pós-Graduação - SNPG.

## 2.2 PLATAFORMA SUCUPIRA

A Plataforma Sucupira é uma ferramenta em prol da transparência pública, visto que disponibiliza em tempo real as informações, processos e procedimentos que a CAPES realiza no SNPG para toda a comunidade acadêmica, sendo demonstrada na Figura 2 a tela inicial de acesso (CAPES, 2020a).

Figura 2 - Tela inicial de acesso à Plataforma Sucupira.



Fonte: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/index.xhtml>, acesso em: 03 ago. 2021.

Em cada uma das abas da Plataforma Sucupira é possível ter acesso a diferentes informações, como (CAPES, 2020a):

- a) Conheça a Avaliação: estão disponibilizadas as informações a cerca das Avaliações e Coordenações de áreas e informações gerais.
- b) Cursos avaliados e reconhecidos: são possíveis consultar os cursos avaliados e reconhecidos por área de avaliação, nota e região.
- c) Coleta Capes: estão disponíveis os Dados dos Programas, Dados enviados do Coleta, Apoio ao preenchimento e Repositório com o Catálogo de Teses e Dissertações.
- d) Avaliação Quadrienal 2017-2020: são apresentados os resultados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação, que compreendem as fases de Avaliação e Reconsideração.

- e) Aplicativo para Propostas de Cursos Novos APCN: é destinada ao envio de Propostas de Cursos Novos à CAPES.
- f) Projetos de Cooperação entre Instituições: estão disponíveis as informações quanto aos Projetos Minter/Dinter.
- g) QUALIS: é possível consultar o Qualis Periódicos que é um sistema usado para classificar a produção científica dos programas de pós-graduação no que se refere aos artigos publicados em periódicos científicos.
- h) Dados e Estatísticas: estão disponíveis os Painéis de Indicadores, GEOCAPES e Dados Abertos.

Os grandes objetivos pretendidos com a implantação da Plataforma Sucupira, conforme exposto no manual Coleta de Dados versão 3.32.0 de 2020, foram: maior transparência dos dados para toda a comunidade acadêmica; redução de tempo, esforços e imprecisões na execução de avaliação do SNPG; maior facilidade no acompanhamento da avaliação; maior confiabilidade, precisão e segurança das informações; controle gerencial mais eficiente (CAPES, 2020a).

Para as IES a Plataforma Sucupira proporcionou avanços, como maior facilidade e simplicidade no processo de coleta/envio das informações; imediata visibilidade das informações da instituição; maior agilidade no processo de solicitações e facilidade na comunicação junto a CAPES; melhor acesso e maior disponibilidade de informações sobre todo o SNPG para elaborar metas, ações e políticas institucionais com seus respectivos planos de desenvolvimento; envio de informações continuamente em tempo real ao longo do ano; possibilidade de integração com sistemas de registro acadêmico-corporativos (CAPES, 2020a).

A Plataforma integrou diversos sistemas internos da CAPES e externos, e se tornou um sistema único, de acesso às informações atinentes à pós-graduação a toda comunidade acadêmica, aos órgãos governamentais, às IES, ao cidadão comum, entre outros (CAPES, 2020a).

Para Ferraz et al. (2017) o preenchimento correto da Plataforma Sucupira é de grande relevância e demanda atenção, pois qualquer informação que porventura for esquecida ou preenchida de maneira incorreta poderá influenciar negativamente na avaliação final do Programa.

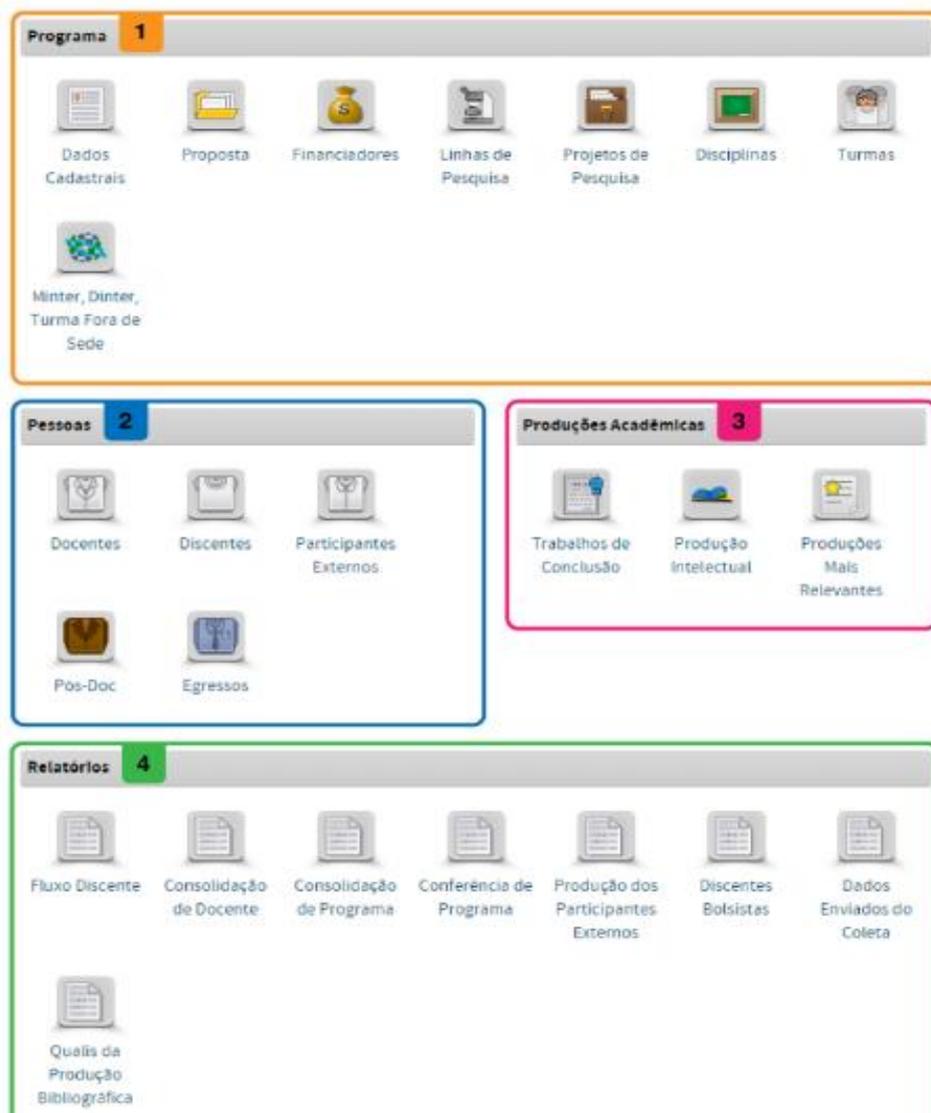
Anualmente, seguindo um calendário estabelecido pela DAV, as informações relacionadas aos Programas de Pós-Graduação são enviadas a CAPES, por meio da Plataforma Sucupira utilizando o módulo Coleta CAPES (CAPES, 2020a).

### 2.2.1 MÓDULO COLETA DA PLATAFORMA SUCUPIRA

O Módulo Coleta da Plataforma Sucupira reproduz os campos de informação necessários para avaliação do PPG. A inserção de informações pelos PPG na Plataforma pode ser de forma contínua e online, podendo ser alimentada a qualquer momento (CAPES, 2020a).

As informações relativas às atividades de cada PPG são agrupadas em Módulos temáticos, distribuídos conforme estrutura apresentada na Figura 3.

Figura 3 - Módulo Coleta da Plataforma Sucupira.



Fonte: <https://sites.google.com/view/tutorialsucupira/home>, acesso em: 03 ago. 2021.

E para cada módulo temático encontram-se campos pertinentes que possuem a função de registrar as informações do Programa de Pós-Graduação, como descritas no Quadro 1.

Quadro 1 - Campos de preenchimento do Módulo Coleta. Brasil, 2021.

(Continua)

<b>Módulo</b>	<b>Campos</b>	<b>Informações a serem preenchidas</b>
Programa	Dados cadastrais	Dados básicos Endereço do Programa Cursos
	Proposta	Histórico e contextualização do Programa Objetivos Proposta curricular Infraestrutura Integração com a graduação Integração com a sociedade/mercado de trabalho (MP) Intercâmbios Solidariedade Nucleação e visibilidade Inserção social Internacionalização Atividades complementares Auto avaliação Planejamento futuro Outras informações
	Financiadores	Registro das entidades que tenham apoiado a realização de projetos, trabalhos de conclusão e demais atividades do Programa com subvenções e financiamento, inclusive bolsas de estudo
	Linhas de pesquisa	Dados gerais Áreas de concentração
	Projetos de pesquisa	Dados gerais Membros do projeto Financiadores
	Disciplinas	Dados básicos Créditos Ementa Bibliografia Carga Horária Cursos Áreas de concentração

Quadro 1 - Campos de preenchimento do Módulo Coleta. Brasil, 2021.

(Continuação)

<b>Módulo</b>	<b>Campos</b>	<b>Informações a serem preenchidas</b>
Programa	Turmas	Nome Ano base de oferta Período Créditos Carga Horária Cursos Responsável
	Minter, Dinter, Turma fora de sede	Dados do projeto Detalhamento do projeto
Pessoas	Docente	Dados pessoais Titulação Vínculo com IES Vínculo com Programa Atuação acadêmica Afastamento
	Discente	Dados pessoais Dados institucionais Dados de orientação
	Participante externo	Dados pessoais Titulação
	Pós-Doc	Identificação
	Egressos	Titulação
Produções Acadêmicas	Trabalho de conclusão	Dados gerais Detalhamento Contexto Banca examinadora Financiador Documento (dissertação ou tese) Atividade futura
	Produção intelectual	Dados gerais Detalhamento Contexto Vínculo
	Produções mais relevantes	Marcar, dentre as produções intelectuais cadastradas pelo Programa, aquelas consideradas mais relevantes

Fonte: Adaptado do Manual de coleta (CAPES, 2020a), acesso em: 03 ago. 2021.

Além destes campos de preenchimento o Módulo Coleta ainda conta com Módulo Relatórios que é composto por: Fluxo discente, Consolidação de Docente, Consolidação de Programa, Conferência de Programa, Produção dos Participantes Externos, Discentes Bolsistas, Dados Enviados do Coleta e Qualis da Produção Bibliográfica (CAPES, 2020a).

De acordo Carvalho; Migliato; Argoud (2021) as informações referentes aos módulos Pessoas e Produções Acadêmicas são as que demandam mais tempo e esforço para coleta de dados pelos PPG, devido à quantidade e complexidade das informações.

O preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira é realizado manualmente, com exceção da produção intelectual (Bibliográfica, Técnica e Artística) de docentes, que é possível importar do Currículo Lattes (CAPES, 2020a). Por isso, é importante que o corpo docente realize a alimentação e atualização constante dos dados informados em seus currículos na Plataforma Lattes, além do correto preenchimento de um instrumento de coleta de dados.

Porém é importante destacar que a utilização da importação do Currículo Lattes é opcional e na atual versão da Plataforma Sucupira não é possível importar currículo de discentes (CAPES, 2020a).

Segundo Maccari et al. (2014), após analisarem Programas de Pós-Graduação em Administração, identificaram que o corpo docente contribui com o maior peso na avaliação dos cursos, tanto no Brasil quanto nos Estados Unidos, apresentando-se como principal elemento nesse processo, por impactar direta ou indiretamente em todos os itens de avaliação.

Entretanto, ressalta-se que não foi evidenciado na literatura científica, até o momento, um instrumento que pudesse ser aplicado, de maneira sistemática, aos docentes vinculados aos Programas de Pós-Graduação para coleta de dados a serem inseridos na Plataforma Sucupira, demonstrando a necessidade de realização de pesquisas nessa área.

Porém, foram encontradas algumas ferramentas que auxiliam a extração e tratamento de diversas informações dos currículos profissionais cadastradas na Plataforma Lattes como descritas a seguir.

### 2.3 FERRAMENTAS AUXILIARES DE EXTRAÇÃO DE INFORMAÇÕES

De acordo com Nigro et al. (2016), embora não existam ferramentas de domínio público que extraiam, agrupem e disponibilizem com eficácia as informações referentes ao desempenho dos professores, alunos, linhas de pesquisa e cursos que compõem um Programa de Pós-graduação de forma a facilitar o preenchimento da Plataforma Sucupira,

algumas ferramentas são capazes de extrair diversas informações dos currículos profissionais cadastradas na Plataforma Lattes.

Assim, entre as principais ferramentas de extração de informações podem ser mencionadas:

- a) Sucupira: que se constitui em uma plataforma de comunicação entre os cursos de Pós-graduação *stricto sensu* e a CAPES, na qual estes cursos prestam contas à Coordenação tanto anualmente quanto ao final de cada quadriênio;
- b) Lattes Extrator: foi desenvolvida pelo próprio CNPq e que tem por finalidade extrair da Plataforma Lattes informações relativas ao corpo discente, corpo docente e demais colaboradores de um programa de Pós-graduação, embora somente instituições previamente cadastradas possam realizar essa extração de dados;
- c) Lattes Miner de domínio público: pode ser utilizada para demonstrar alguns indicadores de desempenho dos docentes, pesquisadores, alunos e Programas de Pós-graduação, extraíndo tais informações da Plataforma Lattes;
- d) Scriptlattes-Scripsucupira: de domínio público, possibilita extrair produções bibliográficas, técnicas e artísticas de um determinado grupo de pesquisadores, gerar gráficos de colaboração, mapas de geolocalização e relatórios de diversas naturezas. As informações são disponibilizadas em páginas na *web*, que podem ser facilmente acessadas não somente pelos avaliadores da CAPES ou pelos gestores dos cursos de Pós-graduação, mas por qualquer pessoa interessada em verificar ou acompanhar os indicadores de produção bibliográfica, técnica, tecnológica e artística (NIGRO et al., 2016).
- e) Sistema Athena: é um aplicativo, de domínio não público e não livre, desenvolvido pela empresa JANUS EDUCARE, que foi criado para atender às demandas das Coordenações e Secretarias dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* quanto às demandas da CAPES. Os dados utilizados no Sistema Athena são importados a partir dos Currículos Lattes dos docentes e discentes e permitem gerar diversos relatórios. O sistema serve como ferramenta de gestão, pois permite a cada Coordenador de PPG, acompanhar o nível de produtividade do seu corpo docente e discente (SISTEMA ATHENA, 2022). Essa ferramenta também serve como apoio ao preenchimento da Plataforma Sucupira, visto que foi desenvolvida por quem conhece as dificuldades desta tarefa. Para isso, um de seus formulários é o Coleta Sucupira que objetiva coletar dados qualitativos que permitirão às secretarias e Coordenadores elaborar um relatório

que reflita a realidade do Programa e com isso vislumbrar a possibilidade de avançar nos conceitos de avaliação da CAPES (SISTEMA ATHENA, 2022).

### 3 METODOLOGIA

A seguir, serão apresentados o tipo de estudo, o cenário da pesquisa e as etapas desenvolvidas.

#### 3.1 TIPO DE ESTUDO

Trata-se de uma pesquisa com finalidade aplicada, pois tem como objetivo produzir conhecimentos científicos para aplicação prática voltada para a solução de problemas concretos, específicos da vida moderna, além de produzir conhecimento, gera novos processos tecnológicos e novos produtos, com resultados práticos imediatos em termos econômicos e na melhoria da qualidade de vida (FONTELLES et al., 2009).

Quanto à abordagem é uma pesquisa quantitativa, classificada como descritiva, pois visa observar, registrar e descrever características de um determinado fenômeno ocorrido em uma amostra ou população (FONTELLES et al., 2009).

Por fim, refere-se a um estudo metodológico em que possibilita a utilização de métodos que organizam e selecionam dados para validar e avaliar um instrumento de modo que se produza um constructo fidedigno e preciso com possibilidade de replicação. Trata-se de desenvolvimento, avaliação e validação de ferramentas de pesquisa e utiliza-se de pesquisa bibliográfica e documental, além de questionários aplicados aos sujeitos que atuam diretamente com o problema pesquisado (POLIT; BECK; HUNGLER, 2011).

#### 3.2 CENÁRIO DA PESQUISA

A Universidade Federal do Triângulo Mineiro – UFTM, fundada em 1953, federalizada em 18 de dezembro de 1960 e transformada em universidade em 29 de julho de 2005, pela Lei n.º 11.152, é uma Instituição Federal de Ensino Superior situada no município de Uberaba, estado de Minas Gerais, região do Triângulo Mineiro. Desde sua fundação, dedica-se ao ensino, à pesquisa, à extensão e à assistência na área da saúde, buscando, com sua transformação em universidade, ampliar o ensino mediante a implantação de cursos das diversas áreas do conhecimento (UFTM, 2019).

Conforme informado na página institucional da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação da UFTM, a Universidade possui 16 Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*

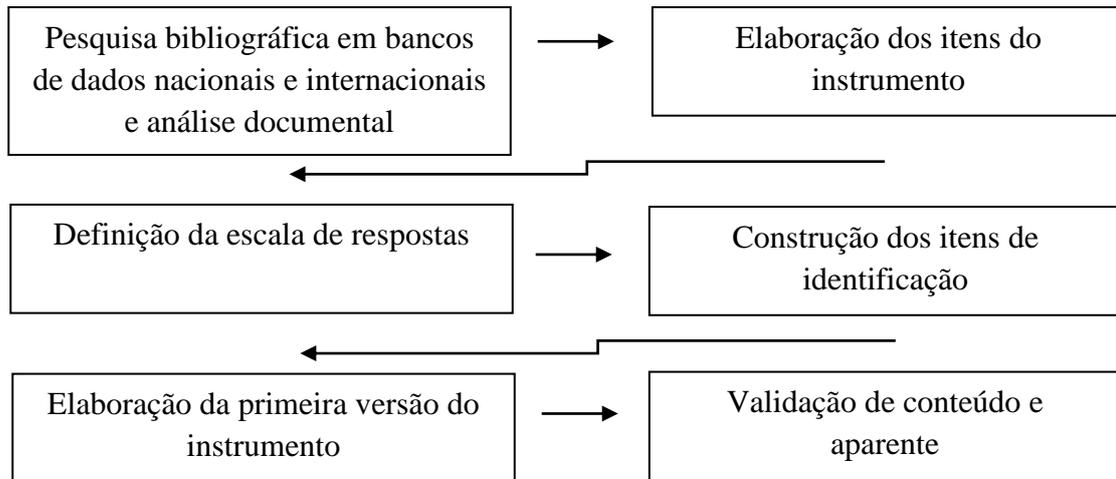
(mestrado e doutorado acadêmico, e mestrado profissional) que compuseram o cenário do presente estudo (UFTM, 2020), visto que o instrumento a ser proposto nessa pesquisa será apresentado a essa instituição:

1. Programa de Pós-Graduação em Atenção à Saúde
2. Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde
3. Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas
4. Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical e Infectologia
5. Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica
6. Programa de Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional
7. Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional
8. Programa de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional
9. Programa de Pós-Graduação em Educação
10. Programa de Pós-Graduação em Educação física
11. Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Biociências Aplicadas
12. Programa de Pós-Graduação Multicêntrico em Química de Minas Gerais
13. Programa de Pós-Graduação em Psicologia
14. Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia Ambiental
15. Programa de Pós-Graduação em Fisioterapia
16. Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional

### 3.3 ETAPAS DO ESTUDO

Para alcance dos objetivos foram percorridas as seguintes etapas conforme descritas na Figura 4, (STEIN et al., 2005):

Figura 4 - Fluxograma ilustrativo das etapas da pesquisa.



Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

As etapas referentes ao estudo piloto; estudo definitivo, divulgação e discussão dos resultados dessas últimas fases não serão realizados nessa pesquisa, podendo ser desenvolvidas em momento posterior.

### 3.3.1 - 1ª Etapa: Pesquisa bibliográfica em bancos de dados nacionais e internacionais

A primeira etapa consistiu-se na pesquisa bibliográfica, que teve por objetivo identificar a produção científica sobre a temática “Plataforma Sucupira e coleta de dados da CAPES”. Foi realizada por meio de levantamento no Portal de Periódicos da CAPES e Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), utilizando as palavras-chave “avaliação CAPES”, “sistema de avaliação da pós-graduação”, “Plataforma Sucupira”, “coleta de dados CAPES”, “CAPES evaluation”, “graduate evaluation system”, “Sucupira Platform”, “CAPES data collection”, “evaluación CAPES”, “sistema de evaluación de posgrado”, “recolección de datos de CAPES”, considerando as publicações dos de 2016 a 2020.

Também se realizou análise documental, a qual teve como base as informações, legislações e documentos disponibilizados nas páginas eletrônicas do Ministério da Educação (MEC), da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e Plataforma Sucupira.

### **3.3.2 - 2ª Etapa: Definição de parâmetros de avaliação**

Nessa fase foram elencados os parâmetros considerados no instrumento de coleta de dados proposto, tendo como base:

- a) Análise dos documentos obtidos pela busca eletrônica realizada na primeira etapa;
- b) Consulta aos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UFTM e aos Programas de universidades públicas que tenham obtido maiores notas de avaliação pela CAPES no quadriênio de 2013-2016, sendo nota 07 (sete) para os programas acadêmicos (ANEXO A) e 05 (cinco) para os profissionais (ANEXO B) (CAPES, 2017). Pretendeu-se verificar a forma de coleta de dados dos docentes para preenchimento da Plataforma Sucupira, além das potencialidades e dificuldades evidenciadas em cada método. Para tanto, foi encaminhado, via endereço eletrônico disponibilizado nas páginas de internet dos referidos programa, formulário eletrônico, elaborado no *Google-forms* para preenchimento (APÊNDICE A), sendo apresentado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) aos participantes (APÊNDICE B).

### **3.3.3 - 3ª Etapa: Elaboração dos itens do instrumento de coleta de dados**

Com as informações obtidas e sistematizadas foram elaborados os itens do instrumento de coleta de dados, em consonância aos parâmetros elencados na segunda etapa.

### **3.3.4 - 4ª Etapa: Definição dos campos de resposta**

Esta etapa foi adaptada de Stein et al. (2005), sendo os campos de respostas dos itens do instrumento definidos conforme disposto no Manual de Coleta (CAPES, 2020a).

### **3.3.5 - 5ª Etapa: Construção dos itens de identificação**

Nesta fase foram definidos os itens mínimos e necessários para identificação/caracterização dos docentes, considerando o preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira.

### **3.3.6 - 6ª Etapa: Elaboração da primeira versão do instrumento**

A primeira versão do instrumento teve como base os resultados obtidos nas etapas anteriores. Foi cuidadosamente revisado pelas pesquisadoras, sendo realizados ajustes, quando necessário, oportunizando a adequação da linguagem na redação dos itens.

### 3.3.7 - 7ª Etapa: Validação aparente e de conteúdo

Após a construção do instrumento de coleta de dados foi realizada a validação de aparência e de conteúdo por um grupo de especialistas, a partir da Técnica Delphi (ROZADOS, 2015). Essa técnica possui a finalidade de se obter um consenso sobre determinado assunto, a partir de validações articuladas, por meio da aplicação de questionários anônimos, não havendo um número definido na literatura sobre o número de especialistas a serem consultados (SCARPARO et al., 2012). Nesse sentido, foram convidados a participar dessa etapa os Coordenadores e os Vice-Coordenadores de Programas de Pós-Graduação, o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, o Pró-Reitor Substituto de Pesquisa e Pós-Graduação e a Coordenadoria dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UFTM.

A validade aparente tem a finalidade de identificar se os itens do instrumento em questão, relacionados a cada parâmetro, medem realmente o que se propõe (MARTINS, 2006). Já a validade de conteúdo envolve todos os processos descritos no instrumento que, de alguma maneira, podem influenciar na coleta de dados, como as instruções descritas, os itens que o compõe e as possibilidades ou opções de respostas (ALEXANDRE; COLUCI, 2011).

O convite para participação foi realizado, via endereço eletrônico (e-mail), sendo encaminhado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) (APÊNDICE C), juntamente com as instruções para avaliação do instrumento a ser validado (APÊNDICES D, E e F), e o questionário de validação (ESHER et al., 2012; SCARPARO et al., 2012), elaborado no *Google-forms*. Foi estabelecido o prazo máximo para devolução do instrumento de 15 dias (ESHER et al., 2015).

Para validação do instrumento foi utilizada proposta apresentada em estudo de revisão da literatura, em que se avalia a partir de uma escala Likert de quatro pontos a relevância/representatividade (1-não relevante ou não representativo, 2-item necessita de grande revisão para ser representativo, 3-item necessita de pequena revisão para ser representativo, 4-item relevante ou representativo) e clareza dos itens (1-item não claro, 2-item necessita de grande revisão para ser claro, 3-item necessita de pequena revisão para ser claro, 4-item claro), havendo espaço para argumentação quando as respostas contemplaram as opções 1 a 4 (ALEXANDRE; COLUCI, 2011). Nesse caso, o especialista deveria ter como fundamentação o referencial teórico sobre o tema, os objetivos da pesquisa e caso considerasse apropriado, poderia sugerir modificações ou novos itens para avaliação, os quais

foram acrescentados na próxima etapa (SCARPARO et al., 2012). Os especialistas analisaram se existia relação entre os itens propostos e os parâmetros estabelecidos.

Após o recebimento das respostas dos especialistas, foi calculado o índice de validade de conteúdo (IVC) para avaliação de cada item individualmente, de acordo com a equação (ALEXANDRE; COLUCI, 2011):

$$IVC = \frac{\text{Número de respostas 3 ou 4}}{\text{Número total de respostas}}$$

Após análise, foram recomendados os itens com IVC igual ou superior a 0,80 (RUBIO et al., 2003).

Durante a Técnica Delphi propôs-se a realizar no mínimo duas rodadas de avaliações, podendo atingir no máximo quatro, uma vez que se não houvesse consenso até esse número seria pouco provável que ocorresse, devendo o item ser excluído (SCARPARO et al., 2012).

### **3.3.8 - 8ª Etapa: Estudo-piloto**

Após a validação aparente e de conteúdo do instrumento de coleta de dados deverá ser realizado um estudo-piloto para verificar a aplicabilidade do instrumento. Esta etapa não foi realizada devido ao prazo de finalização da pesquisa.

## **3.4 ASPECTOS ÉTICOS**

O projeto foi submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da UFTM por meio da Plataforma Brasil, CAAE: 36738720.9.0000.5154 e aprovado com o parecer 4.304.091.

Aos sujeitos convidados a participarem do estudo foram apresentados os objetivos e somente após a concordância com o TCLE (APÊNDICES B e C) iniciou-se a pesquisa.

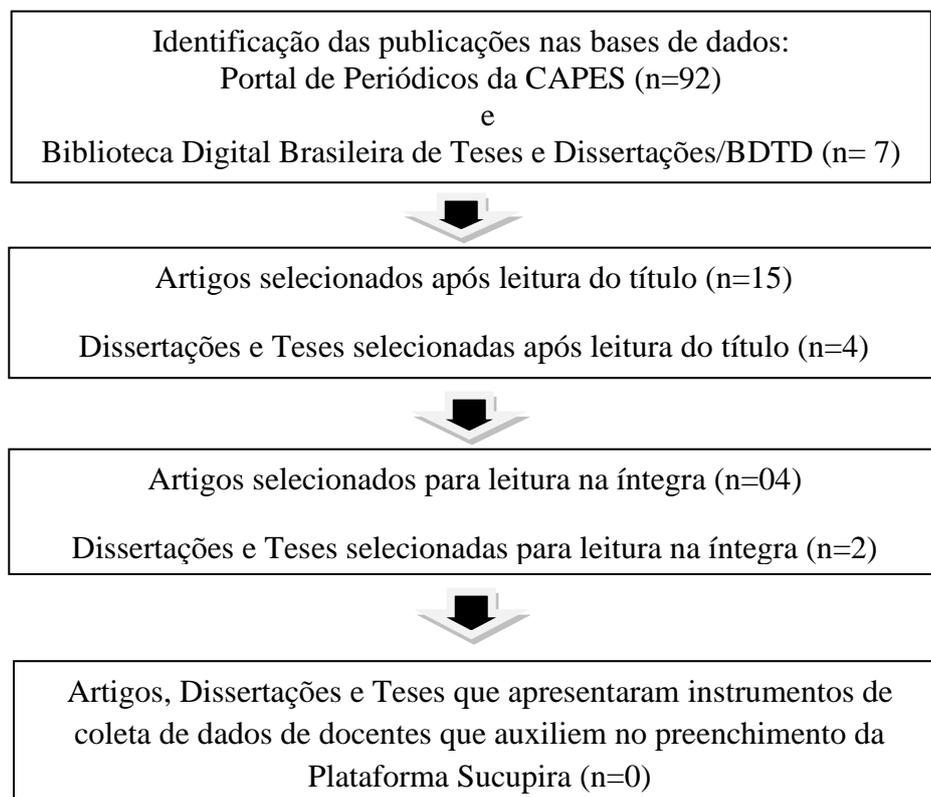
## 4 RESULTADOS

A seguir, serão apresentados os resultados da pesquisa conforme as etapas descritas anteriormente, no tópico Metodologia.

### 4.1 PESQUISA BIBLIOGRÁFICA EM BANCOS DE DADOS NACIONAIS E INTERNACIONAIS

A partir das leituras dos resumos e artigos selecionados, verificou-se que não foram encontrados instrumentos voltados para a coleta de dados de docentes que auxiliem no preenchimento da Plataforma Sucupira, conforme ilustra o fluxograma a seguir (FIGURA 5).

Figura 5 - Fluxograma ilustrativo da etapa de revisão bibliográfica.



Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Sendo assim, para a definição dos parâmetros que constarão no instrumento de coleta de dados proposto foi realizada a análise documental com base nas informações e legislações disponibilizadas nas páginas eletrônicas da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e na Plataforma Sucupira.

Após leitura prévia, foram selecionados os seguintes documentos oficiais:

- a) História e Missão (CAPES, 2019);
- b) Plano Nacional de Pós-Graduação PNPG 2011-2020 (CAPES,2010);
- c) Resultado da avaliação quadrienal 2017 (CAPES,2017);
- d) Manual Coleta - Versão 3.32.0 (CAPES, 2020a);
- e) Tutorial Sucupira – Coleta (CAPES, 2020b).

A síntese das informações coletadas nos documentos oficiais está disposta no Quadro 2, a seguir:

Quadro 2 – Síntese da coleta de informações a partir da análise documental. Brasil, 2021.  
(Continua)

Referência	Síntese das informações
CAPES, 2019	O documento apresenta a contextualização histórica sobre a criação da CAPES e o papel fundamental na expansão e consolidação da pós-graduação <i>stricto sensu</i> no país.
CAPES, 2010	<p>O Plano Nacional de Pós-Graduação PNPG 2011-2020 tem como objetivo definir novas diretrizes, estratégias e metas para dar continuidade e avançar nas propostas para política de pós-graduação e pesquisa no Brasil e está organizado em cinco eixos:</p> <p>1 – Expansão do Sistema Nacional de Pós-Graduação (SNPG), a primazia da qualidade, a quebra da endogenia e a atenção à Pós-Graduação (SNPG), a primazia da qualidade, a quebra da endogenia e a atenção à redução das assimetrias;</p> <p>2 – Criação de uma nova agenda nacional de pesquisa e sua associação com a pós-graduação;</p> <p>3 – Aperfeiçoamento da avaliação e sua expansão para outros segmentos do sistema de C,T&amp;I;</p> <p>4 – Multi e a interdisciplinaridade entre as principais características da pós-graduação e importantes temas da pesquisa;</p> <p>5 – Apoio à educação básica e a outros níveis e modalidades de</p>

	ensino, especialmente o ensino médio.
CAPES, 2017	Apresenta o resultado da avaliação quadrienal de 2017 e as fichas de avaliação, referente ao período 2013-2016, dos Programas de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> .
CAPES, 2020a	Trata-se de um manual que apresenta conceitos e definições consolidados no SNPG com relação às informações sobre o Módulo Coleta da Plataforma Sucupira, além de procedimentos técnicos de preenchimento.
CAPES, 2020b	Apresenta de forma sucinta pontos relevantes da Plataforma Sucupira/Coleta para que o usuário entenda quais os itens necessários para o preenchimento adequado das informações do Programa.

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Após análise do Manual de Coleta (CAPES 2020a) verificou-se que os itens descritos no Quadro 3 estão diretamente ligados a informações de docentes pertencentes ao Programa de Pós-Graduação:

Quadro 3 – Relação dos itens diretamente ligados a informações de docentes. Brasil, 2021.

(Continua)

<b>Módulo</b>	<b>Campos</b>	<b>Informações a serem preenchidas</b>	<b>Descrição</b>
Programa	Proposta	Infraestrutura	Infraestrutura básica indispensável ao desenvolvimento dos projetos de pesquisa, das atividades de ensino e de orientação desenvolvidos pelo Programa.
		Integração com a graduação	Ações implementadas que revelem, quando couber, o nível de articulação entre o Programa e os cursos de graduação da unidade acadêmica em que se insere, fornecendo evidências de contribuições da PG para a melhoria da formação no nível da graduação. Nesse item pode ser incluída a relação dos discentes que possuem bolsa de iniciação científica.
		Intercâmbios	Convênios e parcerias que o Programa possui com outros Programas, com Centros de Pesquisa e outras instituições, no país e no exterior, apresentando atividades desenvolvidas no âmbito de tais convênios e produtos gerados. · Intercâmbios Nacionais · Intercâmbios Internacionais
		Solidariedade	Ações, programas, projetos que indiquem contribuições para o fortalecimento do sistema nacional de Pós-graduação, apoiando programas em fase de consolidação, para o desenvolvimento da pesquisa e ensino.

Quadro 3 – Relação dos itens diretamente ligados a informações de docentes. Brasil, 2021.

(Continuação)

Módulo	Campos	Informações a serem preenchidas	Descrição
Programa	Proposta	Inserção social	<p>Informações sobre ações, projetos e resultados que indiquem os impactos sociais do Programa, incluindo transferência de conhecimento e/ou tecnologias para segmentos sociais específicos. Examine no documento da Área em que se insere o Programa o conjunto de indicadores utilizados para avaliar os impactos sociais. Avaliação de como os egressos, produção científica e produção técnica contribuem para a compreensão e intervenção frente a problemas sociais relevantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Inserção Social</li> <li>· interfaces com a Educação Básica</li> </ul>
		Internacionalização	<p>Ações, projetos e resultados que indiquem o nível de internacionalização das atividades do Programa para além dos intercâmbios internacionais já apresentados.</p> <p>Examine no documento da Área em que se insere o Programa o conjunto de indicadores utilizados para avaliar o nível de internacionalização. Dados comparativos do desempenho do Programa em relação a Programas estrangeiros de maior reconhecimento na Área equivalente.</p>

Quadro 3 – Relação dos itens diretamente ligados a informações de docentes. Brasil, 2021.

(Continuação)

<b>Módulo</b>	<b>Campos</b>	<b>Informações a serem preenchidas</b>	<b>Descrição</b>
Programa	Proposta	Dados gerais Membros do projeto Financiadores	Registro, consulta e alteração de informações gerais sobre os projetos de pesquisa, extensão ou desenvolvimento do programa, em funcionamento ou concluídos.
Pessoas	Docente	Dados pessoais Titulação Vínculo com IES Vínculo com Programa Atuação acadêmica Afastamento	Registro de informações sobre os recursos humanos mobilizados pelo programa durante o ano base, de modo a possibilitar inferências sobre sua qualificação acadêmica e sobre a natureza e extensão do seu envolvimento e das atividades realizadas.
Produções Acadêmicas	Produção intelectual	Dados gerais Detalhamento Contexto Vínculo	Registro da Produção Bibliográfica, Técnica e Artística realizadas no programa.

Fonte: Adaptado do Manual de coleta (CAPES, 2020a), acesso em: 03 ago. 2021.

#### 4.2 DEFINIÇÃO DE PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO

Para verificar a forma que os Programas de Pós-Graduação realizam a coleta de dados dos docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira, primeiramente, realizou-se um estudo piloto, em que foram convidados a participar 50 Programas de Pós-Graduação com notas 3 e 4 na avaliação pela CAPES no quadriênio de 2013-2016, com a finalidade de identificar se o formulário (APÊNDICE A) necessitaria de ajustes.

Dos Programas convidados, quatro concordaram em participar, sendo dois da região sudeste, um da região sul e um da região nordeste. Metade deles pertenciam ao Colégio de Humanidades e a outra metade ao Colégio Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar; 50% pertenciam a grande área Multidisciplinar na CAPES; 50% ofereciam mestrado e 50% mestrado e doutorado, sendo que 75% na modalidade acadêmico. Quanto ao quadro de docentes do Programa, 75% apresentavam de 11 a 20 docentes permanentes, e referiram possuir um (50%) ou dois (50%) docentes colaboradores e visitantes, conforme Tabela 1:

Tabela 1 – Caracterização dos Programas de Pós-Graduação participantes do teste piloto desta pesquisa (n=4). Brasil, 2021.

<b>Caracterização</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Estado</i></b>	
BA	1 (25)
SP	1 (25)
RJ	1 (25)
RS	1 (25)
<b><i>Colégio ao qual pertence o programa na CAPES</i></b>	
Colégio de Humanidades	2 (50)
Colégio Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	2 (50)
<b><i>Grande área a qual está inserido o programa na avaliação da CAPES</i></b>	
Ciências Humanas	1 (25)
Ciências Sociais Aplicadas	1 (25)
Multidisciplinar	2 (50)
<b><i>Nível dos cursos oferecidos pelo Programa</i></b>	
Mestrado	2 (50)
Mestrado e Doutorado	2 (50)
<b><i>Modalidade</i></b>	
Acadêmico	3 (75)
Profissional	1 (25)
<b><i>Quantidade de docentes permanentes</i></b>	
≤ 10	0
11 - 20	3 (75)
21 - 30	0
31 ou mais	1 (25)
<b><i>Quantidade de docentes colaboradores</i></b>	

1	2 (50)
2	2 (50)
<b>Quantidade de docentes visitantes</b>	
1	2 (50)
2	2 (50)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Os participantes sugeriram que nos itens “Nível dos cursos oferecidos pelo Programa” e “Modalidade” fosse incluso a opção “ambos”. As alterações foram realizadas e também foi inserido o item “Possui Mestrado ou Doutorado em Rede?” para melhoria do formulário.

Posteriormente, foi realizada consulta aos 16 Programas *stricto sensu* da UFTM e aos Programas *stricto sensu* de Universidades Públicas, sendo 184 acadêmicos com nota 07 (sete) e 49 profissionais com nota 05 (cinco), na avaliação realizada pela CAPES no quadriênio de 2013-2016.

Dos Programas convidados, 34 concordaram em participar, sendo oito Programas de Pós-Graduação da UFTM. Entre eles, 29,41% eram dos estados de Minas Gerais e São Paulo, respectivamente; 38,23% pertenciam ao Colégio Ciências da Vida e 17,64% à grande área Ciências Sociais Aplicadas na CAPES. Quanto ao nível dos cursos 70,58% ofereciam mestrado e doutorado, sendo que 79,41% na modalidade acadêmico e 16,66% possuíam mestrado em Rede. Quanto ao quadro de docentes do Programa, 52,94% apresentavam de 11 a 20 docentes permanentes, 79,41% possuíam menos que cinco docentes colaboradores e 73,52% não contavam com docentes visitantes, conforme Tabela 2:

Tabela 2 – Caracterização dos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021.

<b>Caracterização</b>	<b>n (%)</b>
<b>Estado</b>	
BA	01 (2,94)
DF	01 (2,94)
MG	10 (29,41)
RJ	02 (5,88)
RS	08 (23,52)
SC	01 (2,94)
SP	10 (29,41)
SE	01 (2,94)
<b>Colégio ao qual pertence o Programa na CAPES</b>	
Colégio Ciências da Vida	13 (38,23)
Colégio de Humanidades	12 (35,29)
Colégio Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	09 (26,47)
<b>Grande área a qual está inserido o Programa na avaliação da CAPES</b>	

Ciências Agrárias	04 (11,76)
Ciências Biológicas	04 (11,76)
Ciências da Saúde	04 (11,76)
Ciências Humanas	05 (14,70)
Ciências Sociais Aplicadas	06 (17,64)
Linguística, Letras e Artes	03 (08,82)
Ciências Exatas e da Terra	04 (11,76)
Engenharias	01 (2,94)
Multidisciplinar	04 (11,76)
<b><i>Nível dos cursos oferecidos pelo Programa</i></b>	
Mestrado	10 (29,41)
Mestrado e Doutorado	24 (70,58)
<b><i>Modalidade</i></b>	
Acadêmico	27 (79,41)
Profissional	05 (14,70)
Ambos	02 (5,88)
<b><i>Mestrado ou Doutorado em Rede</i></b>	
Não	24 (80,00)
Sim, Mestrado	05 (16,66)
Sim, Mestrado e Doutorado	01 (3,33)
<b><i>Quantidade de docentes permanentes</i></b>	
≤ 10	03 (8,82)
11 - 20	18 (52,94)
21 - 30	06 (17,64)
31 ou mais	07 (20,58)
<b><i>Quantidade de docentes colaboradores</i></b>	
≤ 05	27 (79,41)
06 - 10	06 (17,64)
11 ou mais	01 (2,94)
<b><i>Quantidade de docentes visitantes</i></b>	
0	25 (73,52)
1	06 (17,64)
2	02 (5,88)
3	01 (2,94)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Em relação à caracterização da identificação dos coordenadores dos Programas participantes, 58,82% eram do sexo masculino e 32,35% apresentavam de 41 a 50 anos. O maior percentual de coordenadores possuía graduação distribuída nas seguintes áreas do conhecimento: 20,58% Engenharias, 20,58% Ciências Sociais Aplicadas, seguido de 20,58% Linguística, Letras e Artes e 14,70% Ciências da Saúde. Quanto à atuação no Programa de Pós-Graduação, 55,88% atuou em apenas uma PG; 41,17% integrou de seis a dez anos o corpo docente da PG; 64,70% esteve de 01 a 05 anos na Coordenação do Programa e 29,41% finalizou e/ou enviou pelo menos uma vez os dados consolidados na Plataforma Sucupira, conforme apresentado na Tabela 3:

Tabela 3 – Caracterização dos coordenadores dos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021.

<b>Caracterização</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Sexo biológico</i></b>	
Feminino	14 (47,60)
Masculino	20 (58,82)
<b><i>Idade (em anos completos)</i></b>	
≤ 30	01 (2,94)
31   40	06 (17,64)
41   50	11 (32,35)
51   60	12 (35,29)
61 ou mais	04 (11,76)
<b><i>Graduação</i></b>	
Administração	03 (8,82)
Biblioteconomia	01 (2,94)
Ciências Biológicas	03 (8,82)
Ciências Contábeis	01 (2,94)
Ciências Sociais	02 (5,88)
Direito	02 (5,88)
Educação Física	01 (2,94)
Enfermagem	01 (2,94)
Engenharias	07 (20,58)
Fisioterapia	02 (5,88)
Física	01 (2,94)
Letras	03 (8,82)
Licenciaturas	04 (11,76)
Medicina	01 (2,94)
Pedagogia	01 (2,94)
<b><i>Quantidade de Programas de Pós-Graduação em que atua</i></b>	
01	19 (55,88)
02	14 (41,17)
03	01 (2,94)
<b><i>Há quanto tempo integra o corpo docente da PG em que atua como Coordenador</i></b>	
< 1 ano	01 (2,94)
1 ano   5 anos	08 (23,52)
6 anos   10 anos	14 (41,17)
11 anos   15 anos	06 (17,64)
16 anos ou mais	05 (14,70)
<b><i>Há quanto tempo está na Coordenação do Programa</i></b>	
< 1 ano	09 (26,47)
1 ano   5 anos	22 (64,70)
6 anos   10 anos	02 (5,88)
11 anos ou mais	01 (2,94)
<b><i>Quantas vezes finalizou e/ou enviou os dados consolidados da Plataforma Sucupira</i></b>	
Nenhuma vez	05 (14,70)
Uma vez	10 (29,41)
Duas vezes	06 (17,64)

Três vezes	04 (11,76)
Quatro vezes ou mais	09 (26,47)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Quanto a identificação da forma de coleta de dados dos docentes, realizada pelos Programas participantes da pesquisa, 47,05% utilizavam como método formulário em formato word, e 85,29% realizavam consulta à Plataforma Lattes. Destaca-se que três Programas utilizam um software institucional ou específico para a coleta de dados dos docentes.

Quanto à periodicidade da solicitação dos dados, 73,52% informaram que a faziam anualmente, antes do fechamento da Plataforma Sucupira. Além disso, 67,64% mencionaram que o docente possuía o prazo de 16 a 30 dias para entrega dos dados solicitados e 58,82% mencionaram que a maioria dos docentes atendia ao prazo estipulado. Relataram também que 79,41% dos Programas não possuíam um sistema integrado de informações de docentes e docentes que auxiliasse na obtenção dos dados, conforme Tabela 4.

Tabela 4 – Identificação da forma de coleta de dados dos docentes, realizada pelos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021.

<b>Identificação da forma de coleta de dados dos docentes</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Método utilizado para obter os dados dos docentes</i></b>	
Formulário em formato word	16 (47,05)
Software institucional ou específico do Programa	03 (08,82)
Formulário em google forms	08 (23,52)
Consulta à Plataforma Lattes	29 (85,29)
Conecti Brasil e ORCID	04 (11,76)
Busca internet	01 (02,94)
PUBMED	01 (02,94)
Consulta aos docentes	01 (02,94)
Envio de campos da Plataforma para preenchimento	01 (02,94)
Contato telefônico	01 (02,94)
Solicitação por e-mail	01 (02,94)
Formulário em excel	01 (02,94)
<b><i>Periodicidade da solicitação dos dados</i></b>	
Anualmente, antes do fechamento da Plataforma Sucupira	25 (73,52)
Ao longo do ano	09 (26,47)
<b><i>Prazo para o docente entregar os dados solicitados</i></b>	
Não há prazo, pois os dados são coletados do Lattes	02 (05,88)
Até 15 dias	06 (17,64)
De 16 a 30 dias	23 (67,64)
Acima de 30 dias	03 (08,82)
<b><i>Os docentes atendem o prazo estipulado?</i></b>	
Todos atendem	03 (08,82)

A maioria atende	20 (58,82)
A metade atende	03 (08,82)
A minoria atende	07 (20,58)
Não atendem	01 (02,94)
<b><i>A universidade possui um sistema integrado de informações de discentes e docentes, o qual seja possível a obtenção dos dados?</i></b>	
Sim	07 (20,58)
Não	27 (79,41)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Como potencialidades no método utilizado pelos Programas, 35,29% dos participantes informaram a facilidade na comunicação com os docentes e 35,29% relataram a confiabilidade dos dados informados.

Para as dificuldades do método utilizado pelos Programas, 47,05% referiram que os dados informados são incompletos e 38,23% relataram como dificuldade o incremento de informações solicitadas anualmente pela Plataforma Sucupira, conforme Tabela 5.

Tabela 5 – Identificação das potencialidades e dificuldades evidenciadas no método utilizado pelos Programas de Pós-Graduação participantes desta pesquisa (n=34). Brasil, 2021.

<b>Identificação das potencialidades e dificuldades no método utilizado</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Potencialidades do método utilizado</i></b>	
Facilidade na comunicação com os docentes	12 (35,29)
Alta taxa de retorno (quase todos os docentes efetuam a entrega dos dados)	06 (17,64)
Confiabilidade dos dados informados	12 (35,29)
Outras potencialidades	04 (11,76)
<b><i>Dificuldades do método utilizado</i></b>	
Demora na entrega dos dados	07 (20,58)
Baixa taxa de retorno por parte do corpo docente	05 (14,70)
Dados incompletos	16 (47,05)
Incremento de informações solicitadas pela Plataforma Sucupira anualmente	13 (38,23)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Os Programas de Pós-Graduação informaram também a forma como lidam com as dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes, conforme sintetizado no Quadro 4.

Quadro 4 - Dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

(Continua)

<b>Programa participante da pesquisa</b>	<b>Como o Programa lida com as dificuldades mencionadas?</b>
PPG1	Envia solicitações várias vezes.
PPG2	Correção das informações de acordo com o solicitado pela Plataforma.
PPG3	Cobra docentes sobre o fornecimento dos dados completos, atenção com prazos e sobre novos dados serem fornecidos. Tem que conscientizar sobre a importância e encaminha posteriormente uma súmula do relatório para o conhecimento de cada um.
PPG4	Entrando em contato com o docente via telefone.
PPG5	Busca direta com o docente.
PPG6	Contato direto com o docente.
PPG7	São muito poucas e fazemos manualmente a checagem.
PPG8	A Secretaria do PPG é muito eficiente na coleta e inserção dos dados. A secretaria fica as 4 semanas prévias à entrega do Relatório Sucupira parcialmente fechada para atendimento aos discentes e docentes e dedica assim maior tempo ao preenchimento do relatório.
PPG9	Pega os dados no lattes do docente.
PPG10	O coordenador entre em contato com cada um dos docentes permanentes do programa (telefone, e-mail, whatsapp) até conseguir os dados que não foram enviados no formulário, tarefa árdua, mas indispensável para inserir os dados completos dos docentes na Plataforma Sucupira, esse item precisa ser melhorado urgentemente.
PPG11	Por contato com o docente solicitando informações complementares.
PPG12	Interação com os docentes.
PPG13	O coordenador deve checar o CV Lattes de cada docente e solicitar informações específicas através de mensagem de e-mail.
PPG14	O PPG envia para cada orientador os dados inseridos no Sucupira para revisão.

Quadro 4 - Dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

(Continuação)

<b>Programa participante da pesquisa</b>	<b>Como o Programa lida com as dificuldades mencionadas?</b>
PPG15	Ainda não descobri.
PPG16	Contato pessoal e individualizado, o que é exaustivo.
PPG17	Entrando em contato direto com o docente.
PPG18	Contato pessoal e esforço individual do coordenador.
PPG19	Coordenador resolve.
PPG20	Faz-se cruzamentos de informações dos dados do currículo lattes com as informações dos docentes por CPF além de busca em dados como ORCID, Research Gate, Academia e outras fontes de acesso a informações sobre a produção docente.
PPG21	Busca dados por meios complementares .
PPG22	Constantes reenvios de solicitações das novas informações solicitadas.
PPG23	Busca conscientizar os docentes, em reuniões individuais, sobre a importância da qualidade da informação aos PPG.
PPG24	Cartas [...] da coordenação.
PPG25	Contato individual com os docentes.
PPG26	Em reuniões do colegiado.
PPG27	Comunicação constante.
PPG28	Contratando estagiários para alimentar o Sucupira.
PPG29	O programa solicita mais de uma vez aos docentes as informações, corre atrás dos dados paralelamente e pede ajuda para alguns docentes na captação dos dados dos docentes com problemas.
PPG30	Reitera as solicitações.
PPG31	Entra em contato com cada professor e solicita as informações.

Quadro 4 - Dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

(Continuação)

<b>Programa participante da pesquisa</b>	<b>Como o Programa lida com as dificuldades mencionadas?</b>
PPG32	Busca as informações corretas.
PPG33	Lidamos de maneira insatisfatória, sobretudo na pandemia.
PPG34	Fazendo um trabalho de formiguinha... Indo de um em um.

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Para apreciação do método utilizado na obtenção dos dados dos docentes, foi solicitado aos Programas que, caso concordassem, nos enviassem uma cópia do método/formulário, e dessa forma, recebemos sete instrumentos que foram cautelosamente examinados.

Verificou-se que os itens abaixo estavam contidos em todos os instrumentos analisados:

- a) Atuação acadêmica
- b) Dados pessoais do docente
- c) Parcerias e visitas técnicas
- d) Participação em eventos científicos
- e) Projeto de Pesquisa
- f) Publicações

#### 4.3 ELABORAÇÃO DOS ITENS DO INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS E DEFINIÇÃO DOS CAMPOS DE RESPOSTA

Com as informações obtidas e sistematizadas das etapas anteriores, foram propostos os itens do instrumento para coleta de dados, conforme apresentado a seguir:

- a) Cadastro do docente
- b) Infraestrutura
- c) Integração com a graduação
- d) Internacionalização
- e) Solidariedade
- f) Inserção social

- g) Produção intelectual (produção bibliográfica, técnica e artística)
- h) Projeto de pesquisa

Sequencialmente, foram elaborados os itens para compor o instrumento de coleta de dados, conforme sintetizado no Quadro 5, e definidas as possibilidades de campo de respostas a serem oferecidas em cada item elencado, conforme APÊNDICE G.

Quadro 5 – Informações essenciais do instrumento coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

<b>Informações Essenciais</b>	<b>Itens do Instrumento</b>
Cadastro do Docente	Dados básicos Atuação acadêmica Afastamento docente
Infraestrutura	Laboratórios e/ou grupos de pesquisas Sala de aula
Integração com a Graduação	Atividades desenvolvidas
Internacionalização	Intercâmbios Parcerias
Solidariedade	Visitas Parcerias Participação em bancas
Inserção Social	Participação em projetos de extensão
Produção Intelectual	Produção bibliográfica Produção técnica Produção artística
Projeto de Pesquisa	Dados do projeto de pesquisa

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

#### 4.4 CONSTRUÇÃO DOS ITENS DE IDENTIFICAÇÃO

Para a definição dos itens mínimos e necessários na identificação dos docentes, conforme descritos no Quadro 6, utilizou-se o manual de preenchimento da Plataforma Sucupira, segundo CAPES (2020a).

Esses itens foram definidos nas etapas de elaboração dos itens do instrumento de coleta de dados e definição dos campos de resposta.

Quadro 6 – Itens de identificação do docente. Brasil, 2021.

Identificação do Docente	Itens do Instrumento
Dados básicos	Informações Pessoais Maior Titulação Vínculo com a IES Regime de trabalho Vínculo com o Programa Está credenciado em outro Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i>
Atuação acadêmica	Possui bolsa produtividade do CNPq Prestou concurso neste ano Quantidade de Orientações Aulas na Graduação Atividades de Editoração e Parecer Orientação de Pós-Doutorado Participação em treinamento ou Pós-Doutorado no exterior Palestras e cursos que tenha ministrado Participação em eventos como workshops, congresso e outros Participação em Grupo de Pesquisa Outras atividades
Afastamento docente	Data do início e fim do período Motivo do afastamento

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

#### 4.5 ELABORAÇÃO DA PRIMEIRA VERSÃO DO INSTRUMENTO

A primeira versão do instrumento (APÊNDICE G), sintetizada no Quadro 7, teve como base os resultados obtidos nas etapas anteriores, sendo realizados ajustes necessários para a adequação do instrumento.

De acordo com o Manual de Coleta (CAPES, 2020a) a Plataforma Sucupira é constituída por módulos, que são compostos por campos, os quais foram considerados nesta

pesquisa como “itens do instrumento” e as informações que são preenchidas nesses campos foram denominadas de “subitens do instrumento”.

Quadro 7 – Primeira versão do instrumento de coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

(Continua)

<b>Módulo</b>	<b>Itens do Instrumento</b>	<b>Subitens do Instrumento</b>
Programa	Identificação do Período da Coleta de Dados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coleta de dados referente ao ano xxxx</li> <li>• Quadriênio xxxx</li> </ul>
Pessoas	Cadastro do Docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dados básicos</li> <li>• Atuação acadêmica</li> <li>• Afastamento docente</li> </ul>
Programa	Infraestrutura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laboratórios e/ou grupos de pesquisas</li> <li>• Itens desenvolvidos pelas/para pesquisas de seu laboratório</li> <li>• Infraestrutura da sala de aula na Pós-Graduação</li> </ul>
Programa	Integração com a Graduação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ações de integração com a Graduação</li> </ul>
Programa	Internacionalização (Intercâmbios e Parcerias)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas</li> <li>• Cursos e estágios</li> <li>• Parcerias</li> </ul>
Programa	Solidariedade	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas</li> <li>• Cursos e estágios</li> <li>• Parcerias</li> <li>• Participação em bancas</li> </ul>

Quadro 7 – Primeira versão do instrumento de coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.  
(Continuação)

<b>Módulo</b>	<b>Itens do Instrumento</b>	<b>Subitens do Instrumento</b>
Programa	Inserção Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgação para a Comunidade Externa</li> <li>• Extensão/ligação com a Comunidade Externa</li> <li>• Premiações de trabalhos publicados pelo docente ou seu orientando</li> </ul>
Produção Acadêmica	Produção Intelectual Bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artigos completos publicados em periódicos</li> <li>• Livros publicados</li> <li>• Trabalho em anais</li> <li>• Tradução</li> <li>• Artigo em jornal ou revista</li> <li>• Partitura musical</li> </ul>
Produção Acadêmica	Produção Intelectual Técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresentação de trabalho</li> <li>• Cartas, mapas ou similares</li> <li>• Curso de curta duração</li> <li>• Desenvolvimento de aplicativo</li> <li>• Desenvolvimento de material didático e instrucional</li> <li>• Desenvolvimento de produto</li> <li>• Desenvolvimento de técnica</li> <li>• Editoria</li> <li>• Manutenção de obra artística</li> <li>• Maquete</li> <li>• Organização de evento</li> <li>• Patente</li> <li>• Programa de rádio ou tv</li> <li>• Relatório de pesquisa</li> <li>• Serviços técnicos</li> </ul>

Quadro 7 – Primeira versão do instrumento de coleta de dados de docentes. Brasil, 2021.

(Continuação)

<b>Módulo</b>	<b>Itens do Instrumento</b>	<b>Subitens do Instrumento</b>
Produção Acadêmica	Produção Intelectual Artística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Música</li> <li>• Artes cênicas</li> <li>• Artes visuais</li> </ul>
Programa	Cadastro de Projeto de Pesquisa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dados do projeto</li> <li>• Equipe do projeto</li> <li>• Financiamento do projeto</li> </ul>
Pessoas	Cadastro de Discente da Graduação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dados pessoais</li> <li>• Informações acadêmicas</li> </ul>
Pessoas	Cadastro de Participante Externo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dados pessoais</li> <li>• Titulação</li> </ul>

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

#### 4.6 VALIDAÇÃO APARENTE E DE CONTEÚDO

Foram convidados a participar 36 especialistas, dos quais sete responderam o questionário de validação do instrumento proposto na primeira rodada.

Na primeira rodada de validação foram recomendados 78,87% dos subitens quanto à relevância/representatividade e 77,46% quanto à clareza, conforme Quadro 8.

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021.

(Continua)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância/representatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
IDENTIFICAÇÃO DO PERÍODO DA COLETA DE DADOS	"COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO: ____"	1,00	1,00
	"QUADRIÊNIO: ____"	0,86	1,00
CADASTRO DO DOCENTE	"DADOS BÁSICOS: Informações Pessoais"	0,86	0,86

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021. (Continuação)

Item do Instrumento	Subitem do Instrumento	IVC relevância/representatividade	IVC clareza
CADASTRO DO DOCENTE	"DADOS BÁSICOS: Maior Titulação"	0,86	0,86
	"DADOS BÁSICOS: Vínculo com a IES"	0,86	1,00
	"DADOS BÁSICOS: Vínculo com este Programa"	0,71	0,71
	"DADOS BÁSICOS: Regime de trabalho"	0,86	0,86
	"DADOS BÁSICOS: Prestou concurso neste ano?"	0,57	0,71
	"DADOS BÁSICOS: Está credenciado em outro Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> além deste?"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Possui bolsa produtividade do CNPq?"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Quantidade de Orientações"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Aulas na Graduação"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Atividades de Editoração e Parecer"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Orientação de Pós-Doutorado"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Participação em treinamento ou Pós-Doutorado no exterior"	1,00	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Palestras e cursos que tenha ministrado"	1,00	1,00

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância/representatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
CADASTRO DO DOCENTE	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Participação em eventos como workshops, seminários, congresso e outros"	0,86	0,86
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Participação em Grupo de Pesquisa"	0,86	1,00
	"ATUAÇÃO ACADÊMICA: Outras atividades"	1,00	1,00
	"AFASTAMENTO DOCENTE"	0,86	0,86
INFRAESTRUTURA	"LABORATÓRIOS E/OU GRUPOS DE PESQUISAS"	1,00	1,00
	"ITENS DESENVOLVIDOS PELAS/PARA PESQUISAS DE SEU LABORATÓRIO"	0,86	1,00
	"INFRAESTRUTURA DA SALA DE AULA NA PÓS-GRADUAÇÃO"	0,71	0,71
INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO	"AÇÕES DE INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO"	1,00	0,86
INTERNACIONALIZAÇÃO (INTERCÂMBIOS E PARCERIAS)	"VISITAS: Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no exterior"	1,00	1,00
	"VISITAS: Visita de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) a instituições de ensino e pesquisa no exterior"	1,00	1,00
	"VISITAS: Visitas de pesquisadores estrangeiros recebidas no laboratório"	0,86	0,86

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância/representatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
INTERNACIONALIZAÇÃO (INTERCÂMBIOS E PARCERIAS)	"CURSOS E ESTÁGIOS: Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no exterior"	1,00	1,00
	"CURSOS E ESTÁGIOS: Estágio de discentes (iniciação científica, mestrados, doutorandos, pós-doutorandos) no exterior"	0,86	0,86
	"PARCERIAS: Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores estrangeiros"	1,00	1,00
	"PARCERIAS: Parceria de publicação com pesquisador estrangeiro"	0,86	0,86
SOLIDARIEDADE	"VISITAS: Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no Brasil"	1,00	1,00
	"CURSOS E ESTÁGIOS: Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente em instituição de ensino brasileira"	1,00	1,00
	"CURSOS E ESTÁGIOS: Estágio do docente em instituição de ensino brasileira"	1,00	1,00
	"PARCERIAS: Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores nacional"	1,00	1,00
	"PARTICIPAÇÃO EM BANCAS"	0,86	0,86
INSERÇÃO SOCIAL	"DIVULGAÇÃO PARA A COMUNIDADE EXTERNA"	1,00	1,00
	"EXTENSÃO/LIGAÇÃO COM A COMUNIDADE EXTERNA"	1,00	1,00

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância/representatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
INSERÇÃO SOCIAL	"PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO"	0,86	0,86
PRODUÇÃO INTELECTUAL BIBLIOGRÁFICA	"ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS"	0,86	0,71
	"LIVROS PUBLICADOS"	0,86	0,86
	"TRABALHO EM ANAIS"	0,71	0,71
	"TRADUÇÃO"	1,00	1,00
	"ARTIGO EM JORNAL OU REVISTA"	1,00	1,00
	"PARTITURA MUSICAL"	0,71	0,71
PRODUÇÃO INTELECTUAL TÉCNICA	"APRESENTAÇÃO DE TRABALHO"	0,86	1,00
	"CARTAS, MAPAS OU SIMILARES"	0,86	0,86
	"CURSO DE CURTA DURAÇÃO"	0,71	0,71
	"DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO"	0,71	0,71
	"DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL"	0,86	0,86
	"DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO"	0,86	0,86
	"DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA"	0,71	0,71
	"EDITORIA"	0,86	0,86
	"MANUTENÇÃO DE OBRA ARTÍSTICA"	0,86	0,86
	"MAQUETE"	0,71	0,71

Quadro 8 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância/representatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
PRODUÇÃO INTELLECTUAL TÉCNICA	"ORGANIZAÇÃO DE EVENTO"	0,86	0,86
	"PATENTE"	0,86	0,86
	"PROGRAMA DE RÁDIO OU TV"	0,86	1,00
	"RELATÓRIO DE PESQUISA"	0,86	0,86
	"SERVIÇOS TÉCNICOS"	0,71	0,71
PRODUÇÃO INTELLECTUAL ARTÍSTICA	"MÚSICA"	0,71	0,71
	"ARTES CÊNICAS"	0,71	0,71
	"ARTES VISUAIS"	0,71	0,71
CADASTRO DE PROJETO DE PESQUISA	"DADOS DO PROJETO"	0,86	0,86
	"EQUIPE DO PROJETO"	0,86	0,86
	"FINANCIAMENTO DO PROJETO"	0,86	0,86
OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES	"OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES"	1,00	1,00
CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO	"DADOS PESSOAIS"	0,71	0,71
	"INFORMAÇÕES ACADÊMICAS"	0,71	0,71
CADASTRO DE PARTICIPANTE EXTERNO	"DADOS PESSOAIS"	0,86	0,86
	"TITULAÇÃO"	0,86	0,86

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Os especialistas sugeriram pequenas modificações em alguns itens recomendados, que foram acatadas, conforme Quadro 9:

Quadro 9 – Subitens recomendados com sugestões de modificações. Uberaba/MG, 2021.

(Continua)

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem anterior</b>	<b>Subitem modificado</b>	<b>Opinião dos especialistas</b>
IDENTIFICAÇÃO DO PERÍODO DA COLETA DE DADOS	COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO XXXX	COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO XXXX (item a ser preenchido pelo Programa)	<b>Juiz 7:</b> “Penso que para maximizar a coleta, o questionário/formulário a ser criado poderia vir com essa informação já preenchida com o ano, uma vez que a coleta das informações é realizada anualmente.”
	QUADRIÊNIO: XXXX-XXXX	QUADRIÊNIO: XXXX-XXXX (item a ser preenchido pelo Programa)	<b>Juiz 7:</b> “Penso que para maximizar a coleta, o questionário/formulário a ser criado poderia vir com essa informação já preenchida com os anos do quadriênio.”
CADASTRO DO DOCENTE	<b>DADOS BÁSICOS</b> <b>Informações Pessoais:</b> Nome: CPF: E-mail: Abreviatura do nome nas publicações: ORCID:	<b>DADOS BÁSICOS</b> <b>Informações Pessoais:</b> Nome: CPF: E-mail: Abreviatura do nome nas publicações:	<b>Juiz 7:</b> “Hoje não digitamos o ORCID na plataforma, o cadastro é realizado e vinculado pelo docente e automaticamente o sistema do programa capta a informação, dessa forma, não vejo a necessidade de ser preenchido essa informação.”

Quadro 9 – Subitens recomendados com sugestões de modificações. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item do Instrumento	Subitem anterior	Subitem modificado	Opinião dos especialistas
CADASTRO DO DOCENTE	<p><b>DADOS BÁSICOS</b>  <b>Vínculo com a IES</b> (Tipo de vínculo com a Instituição):</p> <p>( ) Servidor Público/CLT  ( ) Bolsa de fixação  ( ) Aposentado  ( ) Colaborador  ( ) Professor Visitante</p>	<p><b>DADOS BÁSICOS</b>  <b>Vínculo com a IES</b> (Tipo de vínculo com a Instituição):</p> <p>( ) Servidor Público  ( ) CLT  ( ) Bolsa de fixação  ( ) Aposentado  ( ) Colaborador  ( ) Professor Visitante</p>	<p><b>Juiz 4:</b></p> <p>“Sugiro separar servir público estatutário e CLT pois são totalmente diferentes esses tipos de contratação.”</p>
	<p><b>DADOS BÁSICOS</b>  <b>Regime de trabalho:</b></p> <p>( ) Dedicção Exclusiva: Obrigação de prestar quarenta horas semanais de trabalho e impedimento do exercício de outra atividade remunerada  ( ) Integral: Quarenta horas semanais de trabalho, sem dedicação exclusiva  ( ) Parcial: Regime de trabalho de acordo com o número de horas semanais (inferior a quarenta horas) dedicadas à instituição</p>	<p><b>DADOS BÁSICOS</b>  <b>Regime de trabalho:</b></p> <p>( ) Dedicção Exclusiva  ( ) Integral  ( ) Parcial</p>	<p><b>Juiz 1:</b></p> <p>“A dedicação exclusiva não é um engessamento. Há possibilidade de se fazer outras atividades desde que no limite do teto anual.”</p>

Quadro 9 – Subitens recomendados com sugestões de modificações. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item do Instrumento	Subitem anterior	Subitem modificado	Opinião dos especialistas
CADASTRO DO DOCENTE	<p><b>ATUAÇÃO ACADÊMICA</b>  <b>Orientação de Pós-Doutorado (caso haja, informe):</b>  Nome do Orientando:  CPF:  E-mail:  Nome do Projeto:  Período (Mês e Ano):</p>	<p><b>ATUAÇÃO ACADÊMICA</b>  <b>Supervisão de Pós-Doutorado (caso haja, informe):</b>  Nome do Orientando:  CPF:  E-mail:  Nome do Projeto:  Período (Mês e Ano):</p>	<p><b>Juiz 2:</b>  “Sugestão: alterar de orientação para supervisão de pós-doutorado.”</p>
	<p><b>ATUAÇÃO ACADÊMICA</b>  <b>Palestras e cursos que tenha ministrado (caso haja, informe):</b>  Nome:  Local (cidade e país):  Instituição:  Carga horária:  Público alvo:</p>	<p><b>ATUAÇÃO ACADÊMICA</b>  <b>Palestras e cursos que tenha ministrado (caso haja, informe):</b>  Título da palestra/curso:  Local (cidade e país):  Instituição:  Carga horária:  Público alvo:</p>	<p><b>Juiz 5:</b>  “Substituir Nome por Título (Nome) da palestra/curso...evita para não confundir com nome do autor.”</p>

Quadro 9 – Subitens recomendados com sugestões de modificações. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item do Instrumento	Subitem anterior	Subitem modificado	Opinião dos especialistas
INSERÇÃO SOCIAL	<p><b>PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO:</b>  Nome do(s) premiado(s):  Título do trabalho:  Tipo de trabalho: ( ) mestrado ( ) doutorado ( ) pós-doutorado  Nome do prêmio:  Financiamento (agência financiadora):</p>	<p><b>PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO:</b>  Nome do(s) premiado(s):  Título do trabalho:  Tipo de trabalho: ( ) mestrado ( ) doutorado ( ) pós-doutorado ( ) outro  Nome do evento:  Nome do prêmio:  Financiamento (agência financiadora):</p>	<p><b>Juiz 2:</b>  “Acrescentar o tipo de trabalho: ( ) outro. Um projeto com discentes que não é fruto direto de mestrado/doutorado.”</p> <p><b>Juiz 6:</b>  “Acrescentar o nome do Evento.”</p>
PRODUÇÃO INTELLECTUAL BIBLIOGRÁFICA	<p><b>DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL:</b>  Natureza:  Finalidade:  Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários  URL:  Observação:  País:  Idioma:</p>	<p><b>DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL:</b>  Natureza:  Finalidade:  Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários  URL:  Observação:  País:  Idioma:</p>	<p><b>Juiz 6:</b>  “Acrescentar Linha de Pesquisa vinculado.”</p> <p><b>Juiz 7:</b>  “Acrescentar uma opção para registrar se o material tem relação com a área de atuação no Programa.”</p>

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem anterior</b>	<b>Subitem modificado</b>	<b>Opinião dos especialistas</b>
	DOI: Título em Inglês:	DOI: Título em Inglês: Material tem relação com a área de atuação do Programa? ( ) Não ( ) Sim Linha de Pesquisa:	
CADASTRO DE PROJETO DE PESQUISA	<b>DADOS DO PROJETO:</b> Nome: Data de início: Natureza: ( ) Inovação ( ) Extensão ( ) Pesquisa ( ) Projeto Interinstitucional ( ) Outra, especificar: Situação: ( ) Em andamento ( ) Desativado ( ) Concluído Linha de Pesquisa: Coordenador: Descrição: (informar tipo de estudo, objetivos, metodologia, subprojetos (máximo 10.000 caracteres))	<b>DADOS DO PROJETO:</b> Título do Projeto: Data de início: Natureza: ( ) Inovação ( ) Extensão ( ) Pesquisa ( ) Projeto Interinstitucional ( ) Outra, especificar: Situação: ( ) Em andamento ( ) Desativado ( ) Concluído Linha de Pesquisa: Coordenador: Descrição: (informar tipo de estudo, objetivos, metodologia, subprojetos (máximo 10.000 caracteres))	<b>Juiz 5:</b> “Substituir nome por Título do Projeto.”

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Os subitens com IVC menores que 0,80 para relevância/representatividade e clareza foram revisados e/ou alterados conforme observações dos especialistas, de acordo, respectivamente, com o Quadro 10 e o Quadro 11, e encaminhados para uma nova rodada de validação.

Quadro 10 – Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021. (Continua)

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juízes/especialistas em relação a relevância e clareza			Apontamentos da pesquisadora
CADASTRO DOCENTE - DADOS BÁSICOS  Vínculo com este Programa	<b>Juiz 1:</b>  “Há possibilidade de um docente horista atuar em programas de pós-graduação?”	<b>Juiz 7:</b>  “Entendo que o vínculo com o programa é realizado no início da quadrienal e de responsabilidade da coordenação do programa, não sendo necessário o preenchimento pelo docente anualmente.”	<b>Juiz 6:</b>  “O item está claro, mas essas informações estão no SUCUPIRA.”	Verificou-se que apenas os professores permanentes devem enviar os dados para preenchimento da Plataforma Sucupira. Nesse sentido, e frente aos comentários dos especialistas/juízes, entendemos que o item possa ser retirado

Quadro 10 – Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juízes/especialistas em relação a relevância e clareza			Apontamentos da pesquisadora
CADASTRO DOCENTE - ATUAÇÃO ACADÊMICA  Prestou concurso neste ano?	<b>Juiz 5:</b>  “Nas IFES temos esta etapa?”	<b>Juiz 6:</b>  “Um pouco confuso, só reestruturar as opções/data (item relevante).”	<b>Juiz 3:</b>  “A pergunta está clara, mas não vejo necessidade de colocar essa pergunta. Não temos a categoria de Livre docência e quando ficar titular é só atualizar nos dados do professor quando ele informar.”	O instrumento de coleta poderá ser utilizado também para atualizar os dados dos docentes a cada ano.

Quadro 10 – Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juizes/especialistas em relação a relevância e clareza	Apontamentos da pesquisadora
<p>INFRAESTRUTURA</p> <p>Infraestrutura da sala de aula na Pós-Graduação:</p>	<p><b>Juiz 4:</b></p> <p>“Esses dados não cabem aos docentes e sim ao coordenador do Programa pois a parte de infraestrutura cabe ao coordenador informar e não cada docente.”</p>	<p>O docente poderá descrever a infraestrutura encontrada nas salas de aulas. Destaca-se que muitas vezes as aulas não ocorrem no mesmo prédio da Pós-Graduação.</p> <p>De acordo com o Manual de preenchimento da Plataforma Sucupira a infraestrutura básica é indispensável ao desenvolvimento dos projetos de pesquisa, das atividades de ensino e de orientação desenvolvidos pelo Programa.</p> <p>Nesse sentido, o instrumento de coleta poderá ser um meio de comunicação entre docente e coordenação da pós-graduação, visto que nem sempre o Coordenador conhece a infraestrutura completa de todas as salas utilizadas pelos docentes da pós-graduação.</p>

Quadro 10 – Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juízes/especialistas em relação a relevância e clareza	Apontamentos da pesquisadora
<p>PRODUÇÃO INTELECTUAL BIBLIOGRÁFICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>TRABALHO EM ANAIS</u></li> <li>• <u>PARTITURA MUSICAL</u></li> <li>• <u>CURSO DE CURTA DURAÇÃO</u></li> <li>• <u>DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO</u></li> <li>• <u>DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA</u></li> <li>• <u>MAQUETE</u></li> <li>• <u>SERVIÇOS TÉCNICOS</u></li> </ul>	<p><b>Juiz 4:</b></p> <p>“Não concordo em ter que colocar cada item sobre evento uma vez que consta isso no Lattes e terá que ser baixado na Sucupira!”</p>	<p>O instrumento proposto abrange todos os itens da Produção Intelectual listados no Manual de preenchimento da Plataforma Sucupira, porém caso o item não seja pertinente, não será necessário o preenchimento.</p> <p>Adicionalmente, ainda que seja importado da Plataforma Lattes, na prática, nem sempre os dados são preenchidos de forma completa.</p>

Quadro 10 – Subitens que não atingiram o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  quanto a relevância/representatividade e clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021.

(Continuação)

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juízes/especialistas em relação a relevância e clareza		Apontamentos da pesquisadora
<p>PRODUÇÃO INTELECTUAL ARTÍSTICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>MÚSICA</u></li> <li>• <u>ARTES CÊNICAS</u></li> <li>• <u>ARTES VISUAIS</u></li> </ul>	<p><b>Juiz 7:</b></p> <p>“Seria interessante essas informações apenas para os programas que precisam delas e que não aparecesse para os programas que não são avaliados por elas.”</p>		<p>O instrumento proposto será único para abranger todos os Programas de Pós-Graduação, e contempla todos os itens da Produção Intelectual listados no Manual de preenchimento da Plataforma Sucupira, porém caso o item não seja pertinente ao docente, não será necessário o preenchimento.</p>
<p>ANEXO A - CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO</p> <p><u>DADOS PESSOAIS:</u></p> <p><u>INFORMAÇÕES ACADÊMICAS:</u></p>	<p><b>Juiz 4:</b></p> <p>“Os discentes já estão cadastrado no Programa não há necessidade disso.”</p> <p>“Esses dados devem ser obtidos junto ao serviço acadêmico e não com o docente.”</p>	<p><b>Juiz 5:</b></p> <p>“Retiraria o item ORCID.”</p>	<p>O item refere-se a cadastro de discentes da graduação pois estes não são cadastrados na Pós-Graduação.</p> <p>O campo ORCID não é obrigatório e nem editável na Plataforma Sucupira, logo não seria necessário o preenchimento. Nesse sentido, consideramos pertinente retirar o item, conforme sugerido pelo Juiz 5.</p> <p>Ressalta-se que o item contempla todos os subitens necessários para o preenchimento conforme Manual da Plataforma Sucupira.</p>

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Quadro 11 – Subitem que não atingiu o Índice de Validade de Conteúdo/IVC  $\geq 0,80$  apenas para clareza na rodada 1. Uberaba/MG, 2021.

Item / Subitem do Instrumento	Comentários/Observações dos juízes/especialistas em relação à clareza			Apontamentos da pesquisadora
PRODUÇÃO INTELLECTUAL BIBLIOGRÁFICA:  <u>ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS</u>	<b>Juiz 2:</b>  “...vinculado a projeto concluído ou em andamento?”	<b>Juiz 5:</b>  “Nesse item é indispensável o número do CPF de todos os coautores (externos ao Programa).”	<b>Juiz 6:</b>  “A Plataforma puxa isso, acho desnecessário o docente reproduzir todas as informações. Importante é colocar os dados dos coautores. Importante deixar a linha de Pesquisa para vincular.”	Para o cadastro dos coautores deverão ser preenchidos os anexos A (discente graduação) e B (participante externo) que contemplam todos os itens necessários para o preenchimento conforme Manual da Plataforma Sucupira.

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Na rodada dois da Técnica Delphi participaram seis especialistas e foram avaliados 15 subitens quanto à relevância/representatividade e 16 subitens quanto à clareza, nos quais 80% foram recomendados, visto que apresentaram IVC maior que 0,80 para relevância/representatividade e clareza conforme descrito no Quadro 12.

Quadro 12 – Índice de Validade de Conteúdo/IVC quanto à relevância/representatividade e clareza na rodada dois de validação. Uberaba/MG, 2021.

<b>Item do Instrumento</b>	<b>Subitem do Instrumento</b>	<b>IVC relevância /represen- tatividade</b>	<b>IVC clareza</b>
CADASTRO DO DOCENTE	"DADOS BÁSICOS: Vínculo com este Programa"	0,33	0,67
	"DADOS BÁSICOS: Prestou concurso neste ano?"	0,50	0,67
INFRAESTRUTURA	"INFRAESTRUTURA DA SALA DE AULA NA PÓS-GRADUAÇÃO"	0,67	0,67
PRODUÇÃO INTELLECTUAL BIBLIOGRÁFICA	"ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS"	*Não verificado	0,67
	"TRABALHO EM ANAIS"	0,83	0,83
	"PARTITURA MUSICAL"	0,83	0,83
PRODUÇÃO INTELLECTUAL TÉCNICA	"CURSO DE CURTA DURAÇÃO"	0,83	0,83
	"DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO"	0,83	0,83
	"MAQUETE"	0,83	0,83
	"SERVIÇOS TÉCNICOS"	0,83	0,83
PRODUÇÃO INTELLECTUAL ARTÍSTICA	"MÚSICA"	0,83	0,83
	"ARTES CÊNICAS"	0,83	0,83
	"ARTES VISUAIS"	0,83	0,83
CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO	"DADOS PESSOAIS"	0,83	0,83
	"INFORMAÇÕES ACADÊMICAS"	0,83	0,83

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Apenas os subitens "DADOS BÁSICOS: Vínculo com este Programa"; "ATUAÇÃO ACADÊMICA: Prestou concurso neste ano?" e "INFRAESTRUTURA DA SALA DE AULA NA PÓS-GRADUAÇÃO" obtiveram IVC menor que 0,80 para relevância/representatividade, os quais foram excluídos do instrumento, visto que os especialistas consideraram que o Programa já possui essas informações ou são de responsabilidade do coordenador e não precisam ser informadas pelos docentes.

Quanto à clareza apenas subitem "ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS" apresentou IVC com valor 0,67, ou seja, necessita de revisão para ser claro, visto que este subitem já havia sido recomendado para relevância na primeira rodada de validação.

Destarte, o item foi revisado e alterado conforme sugestões dos especialistas (QUADRO 13) e encaminhado para a rodada três de validação.

Quadro 13 - Subitem com IVC menor que 0,80 para clareza na rodada dois. Uberaba/MG, 2021.

(Continua)

Item do Instrumento	Subitem anterior	Subitem modificado	Opinião dos especialistas
<p>PRODUÇÃO INTELLECTUAL BIBLIOGRÁFICA</p>	<p><b><u>ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS</u></b> (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):</p> <p>Título do Artigo:</p> <p>Ano de Publicação:</p> <p>A Produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído ou a pesquisa?</p> <p>( ) Não ( ) Sim - Qual?</p> <p>Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, e preencher o Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos) para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):</p> <p>Natureza: ( ) Trabalho Completo ( ) Resumo</p> <p>Título do Periódico:</p>	<p><b><u>ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS</u></b> (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):</p> <p>Título do Artigo:</p> <p>Ano de Publicação:</p> <p>A produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído?</p> <p>( ) Não ( ) Sim</p> <p>Área de Concentração:</p> <p>Linha de Pesquisa:</p> <p>Projeto de Pesquisa:</p> <p>Nome completo dos coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, e <b>preencher</b> as demais informações, para os discentes e docentes que <b>NÃO</b> fazem parte do Programa, que constam nos <b>Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B</b></p>	<p><b>Juiz 3:</b></p> <p>“A produção somente pode ser vinculada a trabalho concluído na plataforma sucupira, dessa forma, quando acrescido a palavra pesquisa dá a entender que pode ser trabalho em andamento. Há duas perguntas sobre a veiculação do trabalho/projeto. Vejo para este item a importância do preenchimento dos coautores, uma vez que dados faltosos e inadequados dificulta o preenchimento na plataforma.”</p>

(Continuação)

	<p>Volume:</p> <p>Idioma:</p> <p>Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários</p> <p>Área de Concentração:</p> <p>Linha de Pesquisa:</p> <p>Vinculado ao projeto de pesquisa (concluído ou em andamento):</p> <p>ISSN:</p> <p>Nome da Editora:</p> <p>Cidade:</p> <p>Fascículo:</p> <p>Série:</p> <p>Número da Página Inicial:</p> <p>Número da Página Final:</p> <p>URL:</p> <p>Observação:</p> <p>DOI:</p>	<p><b>(participantes externos)</b> para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):</p> <p>Natureza: ( ) Trabalho Completo ( ) Resumo</p> <p>Título do Periódico:</p> <p>Volume:</p> <p>Idioma:</p> <p>Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários</p> <p>Nome da Editora:</p> <p>Cidade:</p> <p>Fascículo:</p> <p>Série:</p> <p>Número da Página Inicial:</p> <p>Número da Página Final:</p> <p>URL:</p> <p>Observação:</p> <p>DOI:</p>	
--	--	---	--

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Na rodada três da Técnica Delphi participaram seis especialistas, e o subitem “ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS” apresentou IVC de 0,83 para clareza, sendo recomendado.

Após as três rodadas de validação foi finalizada a segunda versão do instrumento, conforme detalhado no Apêndice H.

## 5 DISCUSSÃO

A seguir, serão apresentadas as discussões relativas a construção do instrumento e validação de aparência e conteúdo.

### 5.1 CONSTRUÇÃO DO INSTRUMENTO

A coleta de dados de docentes de Pós-Graduação é uma das fases mais complexas do preenchimento de informações na Plataforma Sucupira. Ao realizar a pesquisa bibliográfica verificou-se que até o momento da busca não foram encontrados instrumentos voltados especificamente para a coleta de dados de docentes que auxiliem no preenchimento da Plataforma Sucupira.

Segundo Maccari et al. (2009), o sistema de avaliação da CAPES é consideravelmente quantitativo, sendo que o critério Corpo Docente representa 20% da avaliação total. Por isso, é o elemento mais importante de um programa, haja vista que os demais critérios, de uma forma ou de outra, dependem da atuação do corpo docente.

Corroboram também neste aspecto Maccari; Lima; Riccio (2009) que destacaram que o desempenho do corpo docente é o de maior influência na avaliação de um programa, já que suas atividades geram impacto direto sobre a maioria dos outros indicadores envolvidos no sistema de avaliação da CAPES.

O preenchimento de dados na Plataforma Sucupira é realizado com informações provenientes de cada programa, tais como: dados cadastrais (docentes, discentes e egressos), proposta do programa, financiadores, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa, disciplinas, turmas e trabalhos de conclusão. E também por fonte externa que é composto por informações que estão disponíveis na Plataforma Lattes e que permite o acesso a dados de docentes, discentes e egressos do programa. Destaca-se que as informações mais acessadas na Plataforma Lattes são aquelas referentes às produções científicas, técnicas e tecnológicas (MARTINS, 2016).

Segundo Scherer et al. (2012) após o cadastro manual dos dados pessoais, profissionais e acadêmicos de cada docente, discente e egresso, inúmeras informações com respeito à atividade acadêmica são coletadas da Plataforma Lattes e inseridas no Coleta CAPES. Porém esse processo é bastante demorado e trabalhoso, e demanda enorme atenção, especialmente pelo fato de que qualquer informação que porventura seja esquecida ou preenchida de maneira incorreta poderá influenciar negativamente na avaliação final do Programa.

Ademais, Ferraz et al. (2017) ratifica que o processo de alimentação e transferência de dados para a Plataforma Sucupira é extenso, embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, boa parte da alimentação da Plataforma é realizada de forma manual.

Por isso o desenvolvimento de ferramentas, com base em informações pré-definidas a exemplo do instrumento elaborado na pesquisa, contribuem para a automatização do processo e pode resultar em redução de tempo gasto no preenchimento e melhoria da qualidade das informações fornecidas. Logo, provavelmente refletiria na dinamização do serviço dos coordenadores e secretários de Programa de Pós-Graduação (FERRAZ et al., 2017).

Importante destacar que para o exercício de coordenação de um Programa de Pós-Graduação o docente precisa desenvolver as seguintes habilidades: capacidade de estruturar informações, organização, espírito de equipe, liderança, capacidade de mediar conflitos e de negociação (MARCON, 2011).

Porém, segundo Salgado (2020) uma das principais reivindicações dos coordenadores de Programa de Pós-Graduação costuma ser em relação à falta de tempo para compatibilizar as tarefas administrativas com as demandas relacionadas ao ensino e pesquisa. Assim, o uso da tecnologia da informação e a implantação de sistemas colaborativos tais como internet, intranets e extranets tem demonstrado ser uma alternativa interessante na organização e controle dos documentos.

Da mesma maneira Ferraz et al. (2017) ressaltou que são notórias as dificuldades das coordenações dos Programas de Pós-Graduação na realização de acompanhamento atualizado da produção individual dos docentes sob sua supervisão, ou mesmo na observação do panorama geral da produção científica do seu programa como um todo, dos cursos que o compõem ou das linhas de pesquisa que constituem esses cursos.

Em contrapartida, segundo Ferreira, Ferenc e Wassem (2018) e Nascimento (2010), ao analisar as condições de trabalho de docentes nos Programas de Pós-Graduação apontou diversos aspectos que envolvem o desenvolvimento do fazer docente: pesquisa, ensino, extensão, administração, orientação, participação em eventos e trabalhos burocráticos, entre outros. Diante de tantas demandas que vão sendo impostas, a exiguidade de tempo para todas essas tarefas é uma das principais e recorrentes críticas feitas pelos docentes referentes às suas condições de trabalho.

Assim, a coleta de dados para o preenchimento da Plataforma Sucupira, solicitada pelos Programas de Pós-Graduação, tem se tornado mais um trabalho intenso nas atividades desempenhadas por esses profissionais.

Portanto, para que a coleta de dados seja completa e eficiente, tanto a forma como é efetuada quanto a colaboração de todos os atores envolvidos tais como Pró-Reitor de Pós-Graduação, coordenador, secretaria, discentes, docentes e egressos são fatores fundamentais (CARVALHO; MIGLIATO; ARGOUUD 2021).

À semelhança do identificado neste estudo, Carvalho, Migliato e Argoud (2021) ao levantarem as principais dificuldades relatadas pelos servidores dos PPG para a coleta de informações, encontraram: informações incompletas enviadas por discentes e docentes; não atualização do currículo Lattes por discentes, docentes e egressos; ausência dos dados de coautores nas produções intelectuais; não cumprimento de prazos por discentes, docentes e egressos; ausência de respostas de discentes e egressos; preenchimento manual da produção intelectual dos docentes, devido às falhas na importação do currículo Lattes pela Plataforma Sucupira; preenchimento manual da produção intelectual dos discentes e egressos, devido à inexistência desta opção na Plataforma Sucupira; desconhecimento, por parte dos docentes, de dados de preenchimento obrigatório na Plataforma Sucupira e que devem ser inseridos no currículo Lattes para que não ocasione retrabalho; ausência de formulário para a coleta de dados.

Evidenciou-se na presente pesquisa que a grande maioria dos PPG não possui um formulário específico que auxilie nessa coleta de dados para o preenchimento da Plataforma Sucupira. De acordo com Carvalho, Migliato, Argoud (2021) após apurarem como é realizada a coleta das informações pelos Programas de Pós-Graduação de uma universidade, para alimentação da Plataforma Sucupira, relataram como sugestões de melhorias, indicadas pelos servidores: conscientizar discentes, docentes e egressos sobre a importância da alimentação da Plataforma Sucupira; enviar informações corretas e completas; criar formulários para preenchimento dos discentes, docentes e egressos, facilitando, assim, o trabalho e a inserção de dados.

Assim, a elaboração de instrumento de coleta de dados de docente atende a uma das sugestões de melhoria mencionada por esses autores (CARVALHO; MIGLIATO; ARGOUUD, 2021) proporcionando a sistematização do processo, com propósito de tornar a coleta de dados mais eficiente e célere.

## 5.2 VALIDAÇÃO DE APARÊNCIA E CONTEÚDO

A avaliação por juízes é uma ferramenta essencial para a validação de instrumentos. Por meio desta foi possível delimitar os itens do instrumento deste estudo com clareza, uniformidade e confiabilidade (NORA; ZOBOLI; VIEIRA, 2017).

Nesta pesquisa os juízes reavaliaram o instrumento para adequação das sugestões, buscando averiguar a pertinência de cada item para que melhor avaliassem o tema em questão.

Nesse sentido, acredita-se que as contribuições dos especialistas, fundamentado na diversidade do conhecimento e experiências, contribuem para a melhoria dos itens propostos possibilitando maior clareza e consistência ao instrumento.

Como desafio para o uso da técnica, ressalta-se, embora não seja fator determinante, a representatividade estatística do número de participantes, a dificuldade de obter adesão após convite aos especialistas, podendo ocorrer, adicionalmente, abstenções entre as rodadas (SCARPARO et al., 2012), conforme constatado nessa pesquisa.

O IVC compreende um método que mede a proporção ou porcentagem de juízes que estão em concordância sobre determinados aspectos do instrumento e de seus itens. Permite inicialmente analisar cada item individualmente e depois o instrumento como um todo (ALEXANDRE; COLUCI, 2011).

Nessa pesquisa foram recomendados os itens com IVC igual ou superior a 0,80 de acordo com Rubio et al., (2003).

Destaca-se que em relação à validade de conteúdo o instrumento elaborado, composto por 71 subitens, para coleta de dados de docentes (inserido no APÊNDICE H) se mostra recomendado visto que apenas três subitens foram excluídos conforme avaliação dos especialistas.

## 6 RECOMENDAÇÕES

Recomenda-se que o instrumento elaborado para a coleta de dados de docentes de Programas de Pós-Graduação seja utilizado a fim de auxiliar no preenchimento da Plataforma Sucupira, visto que contempla os itens necessários referentes às informações dos docentes. Porém, aconselha-se que seja realizado um estudo piloto, em uma próxima etapa, a fim de apontar possíveis adequações.

Destaca-se que a Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM) apresenta 16 Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* voltados para diversas áreas do conhecimento e não possui, até o momento, um instrumento padronizado e institucional, para a coleta de dados dos docentes, que auxilie no preenchimento de dados da Plataforma Sucupira. Dessa forma, a utilização do instrumento elaborado poderá contribuir para a uniformidade, praticidade e eficiência no processo desta coleta de dados.

Sugere-se que o instrumento possa ser implementado em um sistema institucional informatizado que otimize a coleta dos dados dos docentes, possibilitando a sincronização com diversas plataformas, tais como Plataforma Lattes e Sucupira, entre outras, possibilitando o cruzamento de informações e o preenchimento apenas dos itens que estejam faltando, desse modo contribuirá com a diminuição do retrabalho dos docentes, coordenadores e secretários de Pós-Graduação.

Constatou-se na pesquisa que três Programas de Pós-Graduação utilizam um software institucional ou específico para a coleta de dados dos docentes, sendo que estes Programas possuem nota sete perante a CAPES. Segundo Ferraz et al. (2017), o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a automatização do processo poderia resultar na melhoria da qualidade das informações fornecidas, o que provavelmente refletiria na dinamização do serviço dos atores envolvidos.

É importante destacar que o instrumento proposto deve ser atualizado de acordo com as inovações e informações da Plataforma Sucupira e orientações da CAPES, visto que podem ocorrer alterações periódicas.

## 7 CONCLUSÃO

A Plataforma Sucupira é uma importante ferramenta que reúne as informações dos Programas de Pós-Graduação, e por isso a coleta eficiente e a inserção completa dos dados podem refletir na avaliação perante a CAPES.

O presente estudo avança no conhecimento, uma vez que permitiu elaborar e validar junto aos especialistas, um instrumento de coleta de dados de docentes, para auxiliar no preenchimento de informações na Plataforma Sucupira.

Assim, esse instrumento inicialmente composto por 71 subitens foi validado por especialistas, sendo que apenas três subitens não obtiveram IVC superior a 0,80, após duas rodadas de avaliação, segundo a Técnica Delphi, sendo estes excluídos.

Sugere-se que o instrumento seja utilizado em um sistema institucional informatizado que otimize a coleta dos dados dos docentes, possibilitando a sincronização com diversas plataformas, tais como Plataforma Lattes e Sucupira, entre outras. O cruzamento de informações e o preenchimento apenas dos itens que estão faltando poderá contribuir com a diminuição do retrabalho dos docentes, coordenadores e secretários de Pós-Graduação.

Ademais, o produto técnico final, produzido ao término desta pesquisa, buscou contribuir com os processos de gestão no âmbito da Administração, podendo ser aplicado em PPG de universidades públicas ou privadas.

Ressalta-se que, como delimitação deste estudo é importante destacar que não se trata de uma metodologia de coleta, mas sim de apresentar o conjunto de informações a serem coletadas pela coordenação dos PPGs, com a finalidade de auxiliar o preenchimento da Plataforma Sucupira.

Além do que, o instrumento proposto deve ser atualizado de acordo com as inovações e informações da Plataforma Sucupira e orientações da CAPES, visto que podem ocorrer alterações periódicas.

Como trabalhos futuros aconselha-se que seja realizado um piloto da utilização do instrumento, a fim de apontar possíveis adequações.

## REFERÊNCIAS

ALEXANDRE, Neusa Maria Costa; COLUCI, Marina Zambon Orpinelli. Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medidas. **Ciência & Saúde Coletiva**, Rio de Janeiro, RJ, v.16, n.7, p.3061-3068, 2011. Disponível em: <https://www.scielo.br/pdf/csc/v16n7/06.pdf>. Acesso em: 04 mai. 2020.

CARVALHO, Priscila Helen; MIGLIATO, Vanessa Cristina; ARGOUD, Ana Rita Tiradentes Terra. Padronização da coleta de informações para a Plataforma Sucupira pelos Programas de Pós-Graduação por meio da gestão por processos. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v.17, n.37, p.1-18, 2021. Disponível em: <https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1775/942>. Acesso em: 03 ago.2021.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Plano Nacional de Pós-Graduação PNPG 2011-2020**. 2010. Brasília, DF. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/acao-a-informacao/institucional/plano-nacional-de-pos-graduacao>. Acesso em: 06 jan. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Resultado da avaliação quadrienal 2017**. 2017. Brasília, DF. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/avaliacao/consultaFichaAvaliacao.xhtml>. Acesso em: 30 abr. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **História e Missão**. 2019. Brasília, DF. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/acao-a-informacao/institucional/historia-e-missao>. Acesso em: 06 jan. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Manual Coleta - Versão 3.32.0**. 2020a. Brasília, DF. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/index.xhtml>. Acesso em: 20 jan. 2020.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Tutorial Sucupira - Coleta**. 2020b. Disponível em: <https://sites.google.com/view/tutorialsucupira/home>. Acesso em: 03 ago. 2021.

ESHER, Ângela et al. Construindo critérios de julgamento em avaliação: especialistas e satisfação dos usuários com a dispensação do tratamento do HIV/Aids. **Ciência & Saúde Coletiva**, Rio de Janeiro, RJ, v.17, n.1, p.203-14, 2012. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-81232012000100022&script=sci\\_abstract&tlng=pt](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-81232012000100022&script=sci_abstract&tlng=pt). Acesso em: 5 mai. 2020.

FERRAZ, Renato Ribeiro Nogueira et al. Planejamento anual e quadrienal de prestação de contas à Capes por meio da ferramenta computacional Scriptsucupira. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v. 14, 2017. Disponível em: <https://ojs.rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1320>. Acesso em: 10 mar. 2020.

FERREIRA, Andreza Cristina Souza Paula; FERENC, Alvanize Valente Fernandes; WASSEM, Joyce. Trabalho Docente e Avaliação da Capes: estranhamento e naturalização. **Educação & Realidade**, v. 43, p. 1321-1341, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/RFyP9kqYRKZHtqphd3cHFVH/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 15 jun. 2021.

FONTELLES, Mauro José et al. Metodologia da pesquisa científica: diretrizes para a elaboração de um protocolo de pesquisa. **Revista Paraense de Medicina**, Belém, PA, v. 23, n. 3, p. 1-8, 2009. Disponível em: <http://files.bvs.br/upload/S/0101-5907/2009/v23n3/a1967.pdf>. Acesso em: 06 jan. 2020.

GIL, Antônio Carlos. **Como elaborar projetos de pesquisa**. São Paulo: Atlas, 2002.

GUIMARÃES, Isac Pimentel et al. Avaliação da Pós-Graduação em educação do Brasil: como superar a imprecisão que reina entre nós?. **Quaestio-Revista de Estudos em Educação**, Sorocaba, SP, v. 17, n. 1, p. 87-119, 2015. Disponível em: <http://periodicos.uniso.br/ojs3/index.php/quaestio/article/view/2233>. Acesso em: 06 jan. 2020.

MACCARI, Emerson Antonio et al. A gestão dos programas de pós-graduação em administração com base no sistema de avaliação da Capes. **REGE Revista de Gestão**, São Paulo, SP, v. 16, n. 4, p. 1-16, 2009. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/rege/article/view/36682>. Acesso em: 06 jan. 2020.

MACCARI, Emerson Antonio; LIMA, Manolita Correia; RICCIO, Edson Luiz. Uso do sistema de avaliação da CAPES por programas de pós-graduação em administração no Brasil. **Revista de Ciências da Administração**, Florianópolis, SC, v. 11, n. 25, p. 68-82, 2009. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/adm/article/view/2175-8077.2009v11n25p68/17519>. Acesso em: 5 mai. 2020.

MACCARI, Emerson Antonio et al. Proposta de um modelo de gestão de programas de pós-graduação na área de Administração a partir dos sistemas de avaliação do Brasil (CAPES) e dos Estados Unidos (AACSB). **Revista de Administração**, São Paulo, SP, v.49, n.2, p.369-383, 2014. Disponível em: <https://www.scielo.br/pdf/rausp/v49n2/12.pdf>. Acesso em: 14 mai. 2020.

MARCON, S. R. A. Atribuições dos cargos de coordenação e subcoordenação de cursos de graduação. In: XI COLÓQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTÃO UNIVERSITÁRIA NA AMÉRICA DO SUL: GESTÃO UNIVERSITÁRIA, COLABORAÇÃO INTERNACIONAL E COMPROMISSO SOCIAL, 2011, Florianópolis. Anais... Florianópolis: p. 1-12, 2011. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/29298/5.50.pdf?sequence=1>. Acesso em: 10 jun. 2021.

MARTINS, Gilberto de Andrade. Sobre confiabilidade e validade. **RBGN**, São Paulo, SP, v.8, n.20, p.1-12, 2006. Disponível em: <https://rbgn.fecap.br/RBGN/article/view/51/44>. Acesso em: 5 mai. 2020.

MARTINS, Cibele Barsalini. **Desempenho dos programas de pós-graduação stricto sensu em Administração, Ciências Contábeis e Turismo no Brasil**. Jundiaí: Paco Editorial, 2016.

MOITA, Filomena Maria Gonçalves da Silva Cordeiro; ANDRADE, Fernando César Bezerra de. Ensino-pesquisa-extensão: um exercício de indissociabilidade na pós-graduação. **Revista brasileira de educação**, Rio de Janeiro, RJ, v. 14, n. 41, p. 269-280, 2009. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-24782009000200006&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-24782009000200006&script=sci_arttext). Acesso em: 5 mai. 2020.

NASCIMENTO, Luis Felipe. Modelo CAPES de avaliação: quais as consequências para o triênio 2010-2012? **Administração: Ensino e Pesquisa**, Rio de Janeiro, RJ, v. 11, n. 4, p. 579-600, 2010. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/5335/533556776002.pdf>. Acesso em: 5 mai. 2020.

NIGRO, Carolina Alencar et al. Uso da ferramenta computacional Scriptlattes- Scriptsucupira na prestação de contas anual e quadrienal a capes por um programa de Pós-graduação Stricto sensu em Direito. **Informação & Informação**, Londrina, n. 1, v. 21, p. 131-158, 2016. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/34104>. Acesso em: 20 jan. 2022.

NOBRE, Lorena Neves. **Avaliação de programas de pós-graduação: proposta de instrumento de pesquisa para análise do perfil do egresso e avaliação institucional**. 2018. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal do Espírito Santo. Disponível em: <http://repositorio.ufes.br/jspui/handle/10/8726>. Acesso em: 06 jan. 2020.

NORA, Carlise Rigon Dalla; ZOBOLI, Elma; VIEIRA, Margarida M. Validação por peritos: importância na tradução e adaptação de instrumentos. **Revista Gaúcha de Enfermagem**, Porto Alegre, v. 38, n. 3, e64851, 2017. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rgenf/a/ZLbbJxnZy9kBNpHFTmBPpKK/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 03 ago. 2021.

POLIT, Denise F.; BECK, Cheryl T.; HUNGLER, Bernadette P. **Fundamentos de pesquisa em enfermagem: métodos, avaliação, utilização**. 7º ed. Porto Alegre: Artmed, 2011.

ROZADOS, Helen Beatriz Frota. O uso da técnica Delphi como alternativa metodológica para a área da Ciência da Informação. **Em Questão**, Porto Alegre, RS, v.21, n.3, p.64-86, 2015. Disponível em: [seer.ufrgs.br/index.php/EmQuestao/article/download/58422/36043](http://seer.ufrgs.br/index.php/EmQuestao/article/download/58422/36043). Acesso em: 5 mai. 2020.

RUBIO, Doris McGartland et al. Objectifying content validity: conducting a content validity study in social work research. **Social Work Research**, Oxford, v.27, n.2, p. 94-111, 2003. Disponível em: <https://academic.oup.com/swr/article-abstract/27/2/94/1659075?redirectedFrom=fulltext>. Acesso em: 5 mai. 2020.

SALGADO, Monica Santos. Desafios da coordenação de um programa de pós-graduação. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, v. 16, n. 35, p. 1-23, 2020. Disponível em: <https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1710/903>. Acesso em: 15 jun. 2021.

SCARPARO, Ariane Fazzolo et al. Reflexões sobre o uso da técnica Delphi em pesquisas na enfermagem. **Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste**, Fortaleza, CE, v. 13, n.1, p.242-51, 2012. Disponível em: <http://www.periodicos.ufc.br/rene/article/view/3803>. Acesso em: 5 mai. 2020.

SCHERER, Carolina et al. Importância de um secretário executivo no preenchimento do aplicativo coleta de dados CAPES. *Revista de Gestão e Secretariado*, v. 3, n. 1, p. 54–67, 2012. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/4356/435641689004.pdf>. Acesso em: 03 mar. 2021.

SILVEIRA, Luiz Alfredo et al. Instituições de ensino superior: os desafios no desenvolvimento da administração contemporânea-perspectivas e realidades. *In: COLÓQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTÃO UNIVERSITÁRIA NA AMÉRICA DO SUL*, 5., 2005, Florianópolis. **Anais dos Colóquios Internacionais sobre Gestão Universitária**. Universidade Federal de Santa Catarina. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/handle/123456789/97429>. Acesso em: 06 jan. 2020.

SISTEMA ATHENA. Brasília: Disponível em: <https://www.sistemaathena.com.br/site/index.php#sobre>. Acesso em: 20 jan. 2022.

STEIN, Lilian Milnitsky et al. A construção de um instrumento de avaliação discente de um programa de pós-graduação. **Psico-USF**, Porto Alegre, RS, v. 10, n. 2, p. 141-147, 2005. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-82712005000200005&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-82712005000200005&script=sci_arttext). Acesso em: 5 mai. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO. **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI Ciclo 2012/2016**. Uberaba, 2019. Disponível em: <http://uftm.edu.br/proplan/planejamento-e-desenvolvimento/planejamento-estrategico/pdi/pdi>. Acesso em: 06 jan. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO. **Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação: cursos de pós-graduação**. Uberaba, 2020. Disponível em: <http://uftm.edu.br/stricto-sensu>. Acesso em: 10 mar. 2020.

**APÊNDICE A - Formulário para identificação da forma de coleta de dados dos docentes permanentes para preenchimento da Plataforma Sucupira**

**1. Identificação do Programa**

- 1.1 Universidade (Sigla): \_\_\_\_\_
- 1.2 Estado: \_\_\_\_\_
- 1.3 Área de avaliação pela CAPES: \_\_\_\_\_
- 1.4 E-mail: \_\_\_\_\_
- 1.5 Nível: ( ) Mestrado ( ) Doutorado ( ) Ambos
- 1.6 Modalidade: ( ) Acadêmico ( ) Profissional
- 1.7 Quantidade de docentes permanentes: \_\_\_\_\_

**2. Identificação do Coordenador**

- 2.1 Sexo: ( ) Feminino ( ) Masculino
- 2.2 Idade: \_\_\_\_\_
- 2.3 Graduação: \_\_\_\_\_
- 2.4 Quantidade de Programas de Pós-Graduação em que atua: \_\_\_\_\_
- 2.5 Há quanto tempo integra o corpo docente da Pós-Graduação em que atua como Coordenador: \_\_\_\_\_
- 2.6 Há quanto tempo está na Coordenação do Programa: \_\_\_\_\_

**3. Identificação da forma de coleta de dados dos docentes permanentes**

- 3.1 Qual método é utilizado para obter os dados dos docentes (múltipla escolha):
- ( ) Formulário em formato *word*
- ( ) *Software institucional* ou específico do Programa de Pós-graduação
- ( ) Formulário em *google forms*
- ( ) Consulta à Plataforma Lattes
- ( ) Conecti Brasil e ORCID
- ( ) Outros: \_\_\_\_\_
- 3.2 Qual a periodicidade da solicitação dos dados:
- ( ) Anualmente, antes do fechamento da Plataforma Sucupira
- ( ) Ao longo do ano
- 3.3 Qual o prazo o docente tem para entregar os dados solicitados:
- ( ) Até 15 dias
- ( ) De 16 a 30 dias
- ( ) Outro: \_\_\_\_\_

3.4 Os docentes atendem o prazo estipulado?

- Todos atendem
- A maioria atende
- A metade atende
- A minoria atende
- Não atendem

3.5 A universidade possui um sistema integrado de informações de discentes e docentes, o qual seja possível a obtenção dos dados?

- Sim
- Não

<b>4. Identificação das potencialidades e dificuldades evidenciadas no método utilizado pelo Programa</b>
---

4.1 Potencialidades (Múltipla escolha):

- Facilidade na comunicação com os docentes;
- Alta taxa de retorno (quase todos os docentes efetuam a entrega dos dados);
- Confiabilidade dos dados informados;
- Outros.

4.2 Dificuldades (Múltipla escolha):

- Demora na entrega dos dados;
- Baixa taxa de retorno por parte do corpo docente;
- Dados incompletos;
- Utilização de método desatualizado por parte dos docentes (docente insiste em utilizar formulário que já foi alterado pelo Programa);
- Incremento de informações solicitadas pela própria Plataforma ano após ano (novos campos para preenchimento, obrigatórios ou não);
- Outros.

4.3 Como o Programa lida com as dificuldades mencionadas?

---

---

<b>5. Caso concorde, o Programa poderá nos enviar uma cópia do método utilizado para obter os dados dos docentes?</b>
---

- Não
- Sim. Favor anexá-lo.

## APÊNDICE B - Termo de consentimento livre e esclarecido

(Para Coordenadores dos Programas de Pós-Graduação)

### ESCLARECIMENTO

Convidamos você a participar da pesquisa: ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA. O objetivo desta pesquisa é construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira. Sua participação é importante, pois a elaboração do referido instrumento poderá auxiliar os Programas de Pós-Graduação na obtenção das informações dos docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira, e contribuir para a sistematização, uniformidade, praticidade e melhoria na coleta dos dados.

Caso você aceite participar desta pesquisa será necessário responder a um questionário de validação, elaborado no *Google-form*, em um tempo estimado de 10 minutos. Será estabelecido o prazo máximo para devolução do instrumento de 15 dias, podendo ser prorrogado a depender da necessidade.

O risco desta pesquisa refere-se à perda de confidencialidade, a qual será minimizada pela identificação dos participantes por números.

Espera-se que de sua participação na pesquisa possam ocorrer os benefícios de avanços na área do conhecimento, além da disponibilização do instrumento para que seja utilizado por uma Universidade Pública, podendo ser estendido a outras Instituições de Ensino Superior. Você poderá obter quaisquer informações relacionadas a sua participação nesta pesquisa, a qualquer momento que desejar, por meio dos pesquisadores do estudo. Sua participação é voluntária, e em decorrência dela você não receberá qualquer valor em dinheiro. Você não terá nenhum gasto por participar nesse estudo. Você poderá não participar do estudo, ou se retirar a qualquer momento, sem que haja qualquer constrangimento junto aos pesquisadores, ou prejuízo quanto a sua rotina de trabalho, cargo ou função que ocupa na instituição, bastando você dizer ao pesquisador. Você não será identificado neste estudo, pois a sua identidade será de conhecimento apenas dos pesquisadores da pesquisa, sendo garantido o seu sigilo e privacidade. Você tem direito a requerer indenização diante de eventuais danos que você sofra em decorrência dessa pesquisa.

Contato dos pesquisadores:

**Pesquisador(es):**

Nome: Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: pollyana.ferreira@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99194-7837

Endereço: Rua Conde Prados, 155 - Bairro Abadia

Nome: Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: danieluoftm@gmail.com

Telefone: (34) 99687-3690

Endereço: Rua Conde Prados, 155 - Bairro Abadia

Em caso de dúvida em relação a esse documento, favor entrar em contato com o Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, pelo telefone (34) 3700-6803, ou no endereço Av. Getúlio Guaritá, 159, Casa das Comissões, Bairro Abadia – CEP: 38025-440 – Uberaba-MG – de segunda a sexta-feira, das 08:00 às 12:00 e das 13:00 às 17:00. Os Comitês de Ética em Pesquisa são colegiados criados para defender os interesses dos participantes de pesquisas, quanto a sua integridade e dignidade, e contribuir no desenvolvimento das pesquisas dentro dos padrões éticos.

**CONSENTIMENTO LIVRE, APÓS ESCLARECIMENTO**

TÍTULO DA PESQUISA: ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA.

Eu, \_\_\_\_\_, li e/ou ouvi o esclarecimento acima e compreendi para que serve o estudo e a quais procedimentos serei submetido. A explicação que recebi esclarece os riscos e benefícios do estudo. Eu entendi que sou livre para interromper minha participação a qualquer momento, sem justificar minha decisão e que isso não causará prejuízo quanto a minha rotina de trabalho, cargo ou função que ocupo na instituição. Sei que meu nome não será divulgado, que não terei despesas e não receberei dinheiro para participar do estudo. Concordo em participar do estudo, “Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira”, e receberei uma via assinada deste documento.

Uberaba, ...../ ...../.....

\_\_\_\_\_  
Assinatura do participante

\_\_\_\_\_  
Assinatura do pesquisador responsável

\_\_\_\_\_  
Assinatura do pesquisador assistente

Telefone de contato dos pesquisadores:

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado: (34) 99687-3690

**APÊNDICE C - Termo de consentimento livre e esclarecido**  
(Para participantes do Comitê de Juízes/Especialistas)

**ESCLARECIMENTO**

Convidamos você a participar da pesquisa: ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA. O objetivo desta pesquisa é construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira. Sua participação é importante, pois a elaboração do referido instrumento poderá auxiliar os Programas de Pós-Graduação na obtenção das informações dos docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira, e contribuir para a sistematização, uniformidade, praticidade e melhoria na coleta dos dados.

Caso você aceite participar desta pesquisa será necessário responder a um questionário de validação, elaborado no Google-form, em um tempo estimado de 20 a 45 minutos. Será estabelecido o prazo máximo para devolução do instrumento de 15 dias, podendo ser prorrogado a depender da necessidade.

O risco desta pesquisa refere-se à perda de confidencialidade, a qual será minimizada pela identificação dos participantes por números.

Espera-se que de sua participação na pesquisa possam ocorrer os benefícios de avanços na área do conhecimento, além da disponibilização do instrumento para que seja utilizado por uma Universidade Pública, podendo ser estendido a outras Instituições de Ensino Superior. Você poderá obter quaisquer informações relacionadas a sua participação nesta pesquisa, a qualquer momento que desejar, por meio dos pesquisadores do estudo. Sua participação é voluntária, e em decorrência dela você não receberá qualquer valor em dinheiro. Você não terá nenhum gasto por participar nesse estudo. Você poderá não participar do estudo, ou se retirar a qualquer momento, sem que haja qualquer constrangimento junto aos pesquisadores, ou prejuízo quanto a sua rotina de trabalho, cargo ou função que ocupa na instituição, bastando você dizer ao pesquisador. Você não será identificado neste estudo, pois a sua identidade será de conhecimento apenas dos pesquisadores da pesquisa, sendo garantido o seu sigilo e privacidade. Você tem direito a requerer indenização diante de eventuais danos que você sofra em decorrência dessa pesquisa.

Contato dos pesquisadores:

**Pesquisador(es):**

Nome: Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: pollyana.ferreira@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99194-7837

Endereço: Rua Conde Prados, 155 - Bairro Abadia, Uberaba/MG

Nome: Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: danieluoftm@gmail.com

Telefone: (34) 99687-3690

Endereço: Rua Conde Prados, 155 - Bairro Abadia, Uberaba-MG

Em caso de dúvida em relação a esse documento, favor entrar em contato com o Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, pelo telefone (34) 3700-6803, ou no endereço Av. Getúlio Guaritá, 159, Casa das Comissões, Bairro Abadia – CEP: 38025-440 – Uberaba-MG – de segunda a sexta-feira, das 08:00 às 12:00 e das 13:00 às 17:00. Os Comitês de Ética em Pesquisa são colegiados criados para defender os interesses dos participantes de pesquisas, quanto a sua integridade e dignidade, e contribuir no desenvolvimento das pesquisas dentro dos padrões éticos.

**CONSENTIMENTO LIVRE, APÓS ESCLARECIMENTO**

TÍTULO DA PESQUISA: ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA.

Eu, \_\_\_\_\_, li e/ou ouvi o esclarecimento acima e compreendi para que serve o estudo e a quais procedimentos serei submetido. A explicação que recebi esclarece os riscos e benefícios do estudo. Eu entendi que sou livre para interromper minha participação a qualquer momento, sem justificar minha decisão e que isso não causará prejuízo quanto a minha rotina de trabalho, cargo ou função que ocupo na instituição. Sei que meu nome não será divulgado, que não terei despesas e não receberei dinheiro para participar do estudo. Concordo em participar do estudo, “Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira”, e receberei uma via assinada deste documento.

Uberaba, ...../ ...../.....

\_\_\_\_\_  
Assinatura do participante

\_\_\_\_\_  
Assinatura do pesquisador responsável

\_\_\_\_\_  
Assinatura do pesquisador assistente

Telefone de contato dos pesquisadores:

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado: (34) 99687-3690

**APÊNDICE D - Orientações aos especialistas – rodada um**  
**Instruções gerais aos especialistas**

Prezado(a) Senhor(a),

O presente estudo tem como objetivo construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira. Para tanto, foram propostos itens relacionados aos parâmetros que envolvem a coleta de dados de docentes para inserção na Plataforma Sucupira.

Para validação dos itens do instrumento será aplicada a técnica Delphi, a qual possui a finalidade de se obter um consenso sobre determinado assunto, a partir da opinião de peritos.

São realizadas validações articuladas a partir da aplicação de questionários anônimos e a cada rodada os especialistas enviam suas opiniões, as respostas são analisadas e contabilizadas.

Aquelas que não obtiverem um consenso são retiradas do instrumento, revisadas e reencaminhadas aos especialistas novamente e assim sucessivamente, com duas a três rodadas de repetições, se necessário. O especialista terá a oportunidade de argumentar sobre a sua resposta, tendo como base referencial teórico na área e os objetivos da pesquisa e caso seja considerado apropriado, poderá propor modificações ou novos itens para avaliação, que poderão ou não ser incluídos nas próximas etapas.

A seguir serão descritas as instruções para avaliação dos indicadores na Rodada Um. O(A) senhor(a) terá o prazo máximo de 15 dias para devolução do instrumento preenchido.

Agradecemos sua participação.

Atenciosamente,

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: [pollyana.ferreira@uftm.edu.br](mailto:pollyana.ferreira@uftm.edu.br)

Telefone: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: [danieleuftm@gmail.com](mailto:danieleuftm@gmail.com)

Telefone: (34) 99687-3690

**INSTRUÇÕES PARA OS ESPECIALISTAS – RODADA UM**

Caro(a) Senhor(a),

Nessa primeira rodada o(a) senhor(a) é convidado a avaliar cada item do instrumento para coleta de dados de docentes permanentes dos Programas de Pós-Graduação, quanto a relevância/representatividade (1-não relevante ou não representativo, 2-item necessita de grande revisão para ser representativo, 3-item necessita de pequena revisão para ser representativo, 4-item relevante ou representativo) e clareza dos itens (1-item não claro, 2- item necessita de grande revisão para ser claro, 3-item necessita de pequena revisão para ser claro, 4-item claro). Caso julgue necessário, haverá espaço para argumentação. O(A) senhor(a) terá o prazo máximo de 15 dias para devolver o instrumento preenchido.

Atenciosamente,

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: [pollyana.ferreira@uftm.edu.br](mailto:pollyana.ferreira@uftm.edu.br) Telefone: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: [danieleuftm@gmail.com](mailto:danieleuftm@gmail.com) Telefone: (34) 99687-3690

**APÊNDICE E - Orientações aos especialistas – rodada dois**  
**Instruções gerais aos especialistas**

Prezado(a) Senhor(a),

Agradecemos sua colaboração na primeira rodada de validação do “Instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira”.

Após o recebimento das respostas da rodada 1 de validação, calculou-se o índice de validade de conteúdo (IVC) para cada item do instrumento, sendo recomendados os itens com IVC igual ou superior a 0,80.

Porém os itens com IVC menores que 0,80 para relevância/representatividade e clareza foram revisados e/ou alterados conforme sugestões dos especialistas.

Nessa segunda rodada, solicitamos que o senhor(a), frente as reflexões dos especialistas e apontamentos da pesquisadora, avalie os itens revistos quanto a:

- relevância/representatividade dos itens (1-não relevante ou não representativo, 2-item necessita de grande revisão para ser representativo, 3-item necessita de pequena revisão para ser representativo, 4-item relevante ou representativo);

- clareza dos itens (1-item não claro, 2- item necessita de grande revisão para ser claro, 3-item necessita de pequena revisão para ser claro, 4-item claro).

Caso julgue necessário, haverá espaço após cada item para argumentação.

O(A) senhor(a) terá o prazo máximo de 15 dias para devolver o instrumento preenchido.

Agradecemos sua participação.

Atenciosamente,

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: [pollyana.ferreira@uftm.edu.br](mailto:pollyana.ferreira@uftm.edu.br)

Telefone: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: [daniele.machado@uftm.edu.br](mailto:daniele.machado@uftm.edu.br)

Telefone: (34) 99687-3690

**APÊNDICE F - Orientações aos especialistas – rodada três**  
**Instruções gerais aos especialistas**

Prezado(a) Senhor(a),

Agradecemos sua colaboração na segunda rodada de validação do “Instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira”.

Após o recebimento das respostas da rodada 2 de validação, calculou-se o índice de validade de conteúdo (IVC) para cada item do instrumento, sendo recomendados os itens com IVC igual ou superior a 0,80.

Porém **APENAS UM ITEM** do instrumento apresentou IVC menor que 0,80 para clareza, assim este item foi revisado e alterado conforme sugestões dos especialistas.

Nessa terceira rodada, solicitamos que o senhor(a), frente as reflexões dos especialistas e apontamentos da pesquisadora, avalie o item revisto quanto a:

- clareza do item (1-item não claro, 2- item necessita de grande revisão para ser claro, 3-item necessita de pequena revisão para ser claro, 4-item claro).

Caso julgue necessário, haverá espaço após o item para argumentação.

Informamos que o preenchimento do formulário tem previsão de duração de 05 minutos e o prazo máximo para devolução do formulário será de 15 dias.

Agradecemos sua participação.

Atenciosamente,

Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

E-mail: pollyana.ferreira@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99194-7837

Daniele Cristina Marques Machado

E-mail: daniele.machado@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99687-3690

**APÊNDICE G - Instrumento de coleta de dados de docente, para preenchimento da  
Plataforma Sucupira – primeira versão**

**IDENTIFICAÇÃO DO PERÍODO DA COLETA DE DADOS**

COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO XXXX

QUADRIÊNIO: XXXX-XXXX

**CADASTRO DO DOCENTE**

**► DADOS BÁSICOS**

**Informações Pessoais:**

Nome:

CPF:

E-mail:

Abreviatura do nome nas publicações:

ORCID:

**Maior Titulação:**

Graduação  Mestrado  Doutorado  Notório Saber

Ano titulação:

Área de Conhecimento:

País da Instituição:

Instituição:

**Vínculo com a IES (Tipo de vínculo com a Instituição):**

Servidor Público/CLT  Bolsa de fixação  Aposentado  Colaborador

Professor Visitante

**Regime de trabalho:**

Dedicção Exclusiva: Obrigação de prestar quarenta horas semanais de trabalho e impedimento do exercício de outra atividade remunerada

Integral: Quarenta horas semanais de trabalho, sem dedicação exclusiva

Parcial: Regime de trabalho de acordo com o número de horas semanais (inferior a quarenta horas) dedicadas à instituição

**Vínculo com este Programa:**

Carga horária semanal:

Categoria do docente no Programa:  Permanente  Colaborador  Visitante Data de Início:

**Está credenciado em outro Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* além deste?**

Não  Sim. Qual?

Programa de Pós-Graduação em Atenção à Saúde / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia Ambiental / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia de Materiais / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação Física / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Fisioterapia / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical e Infectologia / UFTM

- Programa de Pós-Graduação em Psicologia / UFTM  
 Programa de Pós-Graduação Multicêntrico em Química de Minas Gerais / UFTM  
 Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional / UFTM  
 Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica / UFTM  
 Programa de Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional / UFTM  
 Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional / UFTM  
 Programa de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional / UFTM  
 Outro, especificar:

### ► ATUAÇÃO ACADÊMICA

#### Possui bolsa produtividade do CNPq?

- não  
 sim, 1A  
 sim, 1B  
 sim, 1C  
 sim, 1D  
 sim, 2

#### Prestou concurso neste ano?

Livre Docente:  não  sim, informe a data:

Titular:  não  sim, informe a data:

#### Quantidade de Orientações (favor informar o número de orientações em cada modalidade):

Tutoria: \_\_\_\_

Monografia em Graduação: \_\_\_\_

Iniciação Científica: \_\_\_\_

#### Aulas na Graduação:

Número de Disciplinas na Graduação: \_\_\_\_

Carga Horária Anual na Graduação: \_\_\_\_

#### Atividades de Editoração e Parecer:

Integrante de comissão editorial de revista:  não  sim, qual?

Parecerista de revista(s) científica(s):  não  sim, qual?

#### Orientação de Pós-Doutorado (caso haja, informe):

Nome do Orientando:

CPF:

E-mail:

Nome do Projeto:

Período (Mês e Ano):

#### Participação em treinamento ou Pós-Doutorado no exterior (caso haja, informe):

Nível:  Extensão  Aperfeiçoamento  Especialização

Pós-Doutorado  Outros

Local (Cidade e País):

Instituição:

Período (Mês e Ano):

Área:

Trabalho Desenvolvido:

**Palestras e cursos que tenha ministrado (caso haja, informe):**

Nome:

Local (cidade e país):

Instituição:

Carga horária:

Público alvo:

**Participação em eventos como workshops, seminários, congresso e outros (caso tenha participado, informar para cada evento):**

Nome do Evento:

Instituição Promotora:

Idioma:

Título do Trabalho:

Finalidade: ( ) Apresentação de Trabalho ( ) Ouvinte

Natureza: ( ) Comunicação ( ) Conferência ( ) Congresso ( ) Seminário

( ) Simpósio ( ) Outra

Período (Mês e Ano):

Local (cidade e país):

**Participação em Grupo de Pesquisa:**

Nome do Grupo de Pesquisa / CNPq a que está vinculado:

Site/blog ou página de mídias sociais do grupo:

Temas pesquisados no grupo:

Possui espaço físico para funcionamento: ( ) não ( ) sim, onde funciona:

Possui equipamento para funcionamento: ( ) não ( ) sim, indique quais:

( ) computador ( ) impressora ( ) gravador ( ) data-show ( ) outros

O Grupo realizou: ( ) curso de extensão ( ) eventos científicos

( ) evento aberto a comunidade externa à Instituição

Composição do Grupo de Pesquisa (informar número de):

Docentes da Instituição: \_\_\_\_

Discentes de Iniciação Científica (IC): \_\_\_\_

Discente da graduação que não realizam Iniciação Científica (IC): \_\_\_\_

Mestrandos: \_\_\_\_

Doutorandos: \_\_\_\_

Técnicos-Administrativos: \_\_\_\_

Colaboradores de outras Universidades brasileiras: \_\_\_\_

Colaboradores de instituições não universitárias: \_\_\_\_

Colaboradores internacionais: \_\_\_\_

**Outras atividades (assinale caso possua algum dos cargos abaixo na Instituição ou externo a ela)**

( ) Diretor ( ) Vice-Diretor / Se sim, de qual instituição?

( ) Chefia de Departamento ( ) Vice-Chefia de Departamento / Se sim, qual?

( ) Coordenador de curso de graduação ( ) Vice-Coordenador de curso de graduação / Se sim, qual?

( ) Coordenador de pós-graduação ( ) Vice-Coordenador de pós-graduação / Se sim, qual?

Coordenação de laboratório de pesquisa ( ) Se sim, qual?

Membro de colegiado: ( ) Se sim, qual(is)?

Membro de comissão: ( ) Se sim, qual(is)?

Membro de conselho de departamento: ( ) Se sim, qual(is)?

Liderança de grupo de pesquisa CNPq: ( ) Se sim, qual?

Coordenação de projeto de extensão: ( ) Se sim, qual?

Membros de Comitês e Comissões Científicas externas à Instituição: ( ) Se sim, qual? Membros de

Comitês e Comissões Científicas internas à Instituição: ( ) Se sim, qual? Membro de

Comissões/Comitê de Agência de Fomento: ( ) Se sim, qual?

Membro de Comitês de Ética: ( ) Se sim, qual?

Membro de alguma sociedade científica / profissional: ( ) Se sim, qual(is)?

Outro cargo: ( ) Qual(is)?

► **AFASTAMENTO DOCENTE:**

Afastado: ( ) Não ( ) Sim, informar:

Data do início do período:

Data do fim do período:

Motivo do afastamento:

( ) Estágio pós-doutoral

( ) Estágio sênior

( ) Visitas para Colaboração

( ) Visitas técnicas

( ) Licença-maternidade

( ) Licença para tratar de assuntos particulares

( ) Afastamento para tratamento de saúde

( ) Outro tipo de afastamento, informar qual:

**INFRAESTRUTURA**

**LABORATÓRIOS E/OU GRUPOS DE PESQUISAS:**

Nome do seu laboratório:

Docente Coordenador do Laboratório:

Objetivos e finalidades do Laboratório:

Principais atividades: (suas atividades geram algum retorno para comunidade ou inclui a comunidade de alguma forma?)

Recebe algum auxílio?

Teve seu laboratório expandido em metros quadrados? (Em caso positivo, informe quanto, aproximadamente)

Adquiriu algum equipamento ou software importante? (Em caso positivo, informe qual e com qual(is) recurso(s) foi financiado)

**ITENS DESENVOLVIDOS PELAS/PARA PESQUISAS DE SEU LABORATÓRIO:**

Tipo: ( ) equipamento ( ) acessório ( ) softwares ( ) manual ( ) cartilha

( ) vídeo ( ) outro, qual?

Nome:

Utilidade/Aplicabilidade:

Com registro de patente: ( ) Não ( ) Sim

Situação da patente: ( ) solicitada ( ) em andamento ( ) concluída

**INFRAESTRUTURA DA SALA DE AULA NA PÓS-GRADUAÇÃO:**

Descrever elementos de infraestrutura básica/relevante para as suas atividades de ensino na Pós-Graduação.

**INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO**

**AÇÕES DE INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO:**

**De que formas suas atividades no Programa de Pós-Graduação interagem com o curso de Graduação?**

Podem ser citados as orientações de iniciação científica, a presença de discentes da PG atuando em disciplinas da graduação, a organização de eventos científicos abertos à participação de discentes de graduação, entre outros.

**INTERNACIONALIZAÇÃO**  
**(INTERCÂMBIOS E PARCERIAS)**

► **VISITAS**

**Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso tenha ocorrido, informar):**

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o convidou:

Objetivo da visita:

Período:

**Visita de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso haja, informe de cada discente):**

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o recebeu:

Objetivo da visita:

Período:

**Visitas de pesquisadores estrangeiros recebidas no laboratório:**

Nome do laboratório:

Docente responsável pelo laboratório:

Nome do docente visitante:

Instituição e país de origem do visitante:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

► **CURSOS E ESTÁGIOS**

**Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no exterior:**

Tema do curso, disciplina ou aula:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**Estágio de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) no exterior (caso haja, informe de cada discente):**

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o recebeu:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

► **PARCERIAS**

**Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores estrangeiros:**

Título do projeto:

Responsável pelo projeto:

Nome do docente estrangeiro:  
 Instituição e país de origem do docente estrangeiro:  
 Período:  
 Financiamento (instituição financiadora):

**Parceria de publicação com pesquisador estrangeiro:**

Nome do pesquisador:  
 Instituição do pesquisador:  
 Título do trabalho:  
 Natureza da publicação: ( ) artigo em periódico ( ) livro ( ) trabalho em anais  
 ( ) artigo em jornal ou revista ( ) outros  
 Ano da publicação:

**SOLIDARIEDADE**

**(colaboração de sua parte com outros Programas de Pós-Graduação (PG) ou grupos de pesquisas, com pesquisa em andamento)**

**► VISITAS**

**Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no Brasil (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:  
 Nome e local da instituição:  
 Objetivo da visita:  
 Período:  
 Financiamento (instituição financiadora):

**► CURSOS E ESTÁGIOS**

**Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:  
 Nome e local da instituição:  
 Tema do curso, disciplina ou aula:  
 Período:  
 Financiamento (instituição financiadora):

**Estágio do docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:  
 Nome e local da instituição:  
 Objetivo do estágio:  
 Período:  
 Financiamento (instituição financiadora):

**► PARCERIAS**

**Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores nacional (outras instituições ou interinstitucional):**

Título do projeto:  
 Responsável pelo projeto:  
 Nome do pesquisador nacional:  
 Período:  
 Financiamento (instituição financiadora):

## ► PARTICIPAÇÃO EM BANCAS

### Participação em bancas (Favor informar somente o número):

Qualificação de Mestrado em outros programas de PG:

Qualificação de Doutorado em outros programas de PG:

Defesa de Mestrado em outros programas de PG:

Defesa de Doutorado em outros programas de PG:

Outra banca: (Caso haja, informe qual(is))

## INSERÇÃO SOCIAL

### DIVULGAÇÃO PARA A COMUNIDADE EXTERNA:

Possui alguma página para divulgação de suas pesquisas na internet?

( ) Não ( ) Sim, informe o endereço:

De que forma seu trabalho de pesquisa é divulgado para a sociedade?

Quais os benefícios de seu trabalho de pesquisa para a população?

### EXTENSÃO/LIGAÇÃO COM A COMUNIDADE EXTERNA:

Integrou Liga Acadêmica: ( ) não ( ) sim, qual?

Coordenou Liga Acadêmica: ( ) não ( ) sim, qual?

Possui página na internet para divulgação/interação social da Extensão com a comunidade externa": ( ) não ( ) sim, qual?

Ministrou curso de extensão aberto à comunidade: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do curso:

público-alvo:

número de participantes:

Organizou evento científico: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do evento:

público-alvo:

número de participantes:

Organizou evento/curso aberto a comunidade externa à Instituição: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do evento/curso:

público-alvo:

número de participantes:

### PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO:

Nome do(s) premiado(s):

Título do trabalho:

Tipo de trabalho: ( ) mestrado ( ) doutorado ( ) pós-doutorado

Nome do prêmio:

Financiamento (agência financiadora):

## PRODUÇÃO INTELECTUAL BIBLIOGRÁFICA

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do Artigo:

Ano de Publicação:

A Produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído ou a pesquisa?

Não  Sim - Qual?

Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, e preencher o Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos) para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Natureza:  Trabalho Completo  Resumo

Título do Periódico:

Volume:

Idioma:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

Área de Concentração:

Linha de Pesquisa:

Vinculado ao projeto de pesquisa:

ISSN:

Nome da Editora:

Cidade:

Fascículo:

Série:

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

URL:

Observação:

DOI:

**LIVROS PUBLICADOS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada livro e no caso de capítulos, informar um cadastro para cada capítulo publicado. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo de contribuição na obra:  Capítulo  Verbete  Apresentação

Introdução  Prefácio  Posfácio  Obra Completa

Título da obra:

Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, e preencher o Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos) para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

ISBN:

Cidade:

País da Publicação:

Natureza da Obra:  Anais de Congresso com Texto Completo  Anais de Congresso (apenas resumo)  Coleção  Dicionário  Obra única  Enciclopédia

Coletânea

Natureza do conteúdo:  Didática  Técnica-Manual  Artística

Tradução de Obra Clássica  Relato Profissional  Resultado de Projeto de Pesquisa

Número de páginas da Contribuição na Obra:

Idioma:

Divulgação:  obra impressa  obra digital/eletrônica

Financiamento:  Própria Editora  Editais de Fomento  Agência de Fomento Nacional  Agência de Fomento Internacional  Associação Científica e/ou Profissional  Parceria com Organização  Outro

Nome do Financiador:

Número de páginas do Livro:

Ano de Publicação:

Número da edição ou revisão:

Ano da Primeira Edição:

Tipo da Editora: ( ) Editora Estrangeira Comercial ( ) Programa / IES do Programa  
 ( ) Editoria Brasileira Comercial ( ) Editora Universitária ( ) Instituição Científica  
 ( ) Outra

Nome da Editora:

Conselho Editorial (membros nacionais ou internacionais):

URL:

Distribuição e Acesso: ( ) venda ( ) livre acesso

Premiação: ( ) Nacional ( ) Internacional

Nome da Instituição da Premiação:

Data da Premiação:

Indicação como Obra de Referência: ( ) Nacional ( ) Internacional

Nome da Instituição:

Data da Indicação:

Possui vínculo com dissertação ou tese? (em caso positivo, informe nome do discente, nível e data de defesa)

Observação:

**TRABALHO EM ANAIS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada trabalho. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Trabalho Completo ( ) Resumo ( ) Resumo Expandido

País:

Título dos Anais:

Volume:

Idioma:

Divulgação:

Edição:

Número:

Nome do evento:

ISBN:

Fascículo:

Série:

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

Cidade do evento:

URL:

Observação:

**TRADUÇÃO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada tradução. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Artigo ( ) Livro ( ) Outra

Autor Traduzido:

Título da Obra Original:

Idioma da Obra Original:

Idioma da Tradução:

Nome da Editora da Tradução:

Cidade da Editora:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto  
 ( ) Outro ( ) Vários

Número da Edição ou Revisão:

Número de Páginas:

Volume:

Fascículo:

Série:

ISBN:

URL:

Observação:

**ARTIGO EM JORNAL OU REVISTA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do Artigo:

A Produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído ou a pesquisa?

Não  Sim - Qual?

Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, e preencher o Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos) para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Título do Jornal ou Revista:

Data da publicação (dia, mês e ano):

Idioma:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

Cidade:

País:

ISSN:

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**PARTITURA MUSICAL** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada partitura. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:  Canto  Coral  Orquestral  Outra

Formação Instrumental:

Nome da Editora:

Cidade da Editora:

País:

Número de Páginas:

Número de Catálogo:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

URL:

Observação:

### **PRODUÇÃO INTELECTUAL TÉCNICA**

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

**APRESENTAÇÃO DE TRABALHO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada apresentação. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:  Comunicação  Conferência  Congresso  Seminário

Simpósio  Outra

Evento:

Instituição promotora:

Idioma:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**CARTAS, MAPAS OU SIMILARES** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada carta/mapa. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Aerofotograma ( ) Carta ( ) Fotograma ( ) Mapa ( ) Outro

Tema:

Técnica:

Finalidade:

Área representada:

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**CURSO DE CURTA DURAÇÃO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada curso. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Nível: ( ) Extensão ( ) Aperfeiçoamento ( ) Especialização ( ) Outro

Participação dos autores: ( ) Docente ( ) Organizador ( ) Outra

Duração (dias):

Instituição promotora ou evento:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada aplicativo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Computacional ( ) Multimídia ( ) Outro

Finalidade:

Plataforma:

Ambiente (Sistema operacional, banco de dados, linguagem, etc.):

Registro de Direito Autoral:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada material. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:

Finalidade:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada produto. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Piloto ( ) Projeto ( ) Protótipo ( ) Outro

Natureza: ( ) Aparelho ( ) Instrumento ( ) Equipamento

( ) Fármacos e similares ( ) Outro

Finalidade:

Registro da Patente:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada técnica. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Analítica ( ) Instrumental ( ) Pedagógica

( ) Processual ( ) Terapêutica ( ) Outra

Finalidade:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**EDITORIA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada editoria. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Edição ( ) Editoração ( ) Outro

Natureza: ( ) Anais ( ) Catálogo ( ) Coletânea ( ) Enciclopédia

( ) Livro ( ) Periódico ( ) Outro

Idioma:

Número de páginas:

Instituição promotora:

Editora:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**MANUTENÇÃO DE OBRA ARTÍSTICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada obra. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Conservação ( ) Restauração ( ) Outra

Natureza: ( ) Arquitetura ( ) Desenho ( ) Escultura ( ) Fotografia

( ) Gravura ( ) Pintura ( ) Outra

Nome da obra:

Autor da obra:

Ano da obra:

Acervo: ( ) Público ( ) Privado

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**MAQUETE** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada maquete. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Finalidade:

Objeto:

Material:

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**ORGANIZAÇÃO DE EVENTO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada evento. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Concerto ( ) Concurso ( ) Congresso ( ) Exposição ( ) Festival ( ) Outro

Natureza: ( ) Curadoria ( ) Montagem ( ) Organização ( ) Museografia ( ) Outra

Instituição promotora:

Duração em dias:

Evento itinerante: ( ) Sim ( ) Não

Disponibilidade de catálogo do evento: ( ) Sim ( ) Não

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme  
 ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**PATENTE** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada patente. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título:

Ano Desenvolvimento:

País:

URL:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme  
 ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

Finalidade:

Financiador:

Código do Registro:

Data do Pedido de Depósito (Dia, mês e ano):

Data do Pedido de Exame (Dia, mês e ano):

Data de Concessão (Dia, mês e ano):

Instituição do Depósito:

Data do Depósito:

**PROGRAMA DE RÁDIO OU TV** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada programa. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Entrevista ( ) Mesa redonda ( ) Comentário ( ) Outra

Emissora:

Tema:

Data:

Duração da apresentação (minutos):

Cidade:

País:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

Idioma:

URL:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme  
 ( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

**RELATÓRIO DE PESQUISA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:

Projeto de pesquisa:

Número de páginas:

Finalidade:

Idioma:

Instituição promotora:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Local:

Cidade:

Instituição financiadora:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**SERVIÇOS TÉCNICOS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Assessoria ( ) Consultoria ( ) Parecer ( ) Elaboração de Projeto

( ) Relatório Técnico ( ) Serviços na área da saúde ( ) Outra

Finalidade:

Duração da atividade (meses):

Número de páginas:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

### **PRODUÇÃO INTELECTUAL ARTÍSTICA**

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

**MÚSICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada música. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:

Categoria: ( ) Apresentação de Obra ( ) Arranjo ( ) Audiovisual ( ) Composição

( ) Diversas Interpretação ( ) Publicação de Partitura ( ) Registro Fonográfico

( ) Trilha Sonora ( ) Outra

Formação: ( ) Instrumental ( ) Vocal ( ) Eletroacústica

Atividade dos autores: ( ) Arranjador ( ) Cantor ( ) Compositor ( ) Instrumentista

( ) Regente ( ) Solista ( ) Outra

Evento: ( ) Concerto ( ) Concurso ( ) Festival ( ) Performance ( ) Récita Lírica

( ) Recital ( ) Registro fonográfico ( ) Show ( ) Temporada ( ) Turnê ( ) Outro

Local da Apresentação:

Cidade:

País:

Natureza do Vínculo: ( ) Temático ( ) Conceitual ( ) Metodológico

Abrangência: ( ) Local ( ) Regional ( ) Nacional ( ) Internacional

Aval Institucional: ( ) Convite ( ) Edital ( ) Seleção

Data/Período do Evento:

Data da Estreia:

Local da Estreia:

Duração da apresentação (minutos):

Temporada:  
 Instituição Promotora:  
 Editora/Gravadora:  
 Premiação:  
 Nome/Instituição Promotora do prêmio:  
 Obra(s) de Referência:  
 Autor(es) da(s) Obra(s) de Referência:  
 Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico  
 Multimeios  Outro  
 URL:  
 Observações:  
 Data do Encerramento:  
 Idioma:  
 Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários  
 Título em Inglês:

**ARTES CÊNICAS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:  
 Categoria:  Audiovisual  Circense  Coreográfica  Diversas  
 Operística  Performática  Radialística  Teatral  Outra  
 Atividade dos autores:  Aderecista  Ator  Bonequeiro  Caracterizador  
 Cenógrafo  Coreógrafo  Dançarino  Diretor  Diretor Musical  
 Dramaturgista  Dramaturgo  Encenador  Figurinista  Iluminador  
 Maquiador  Preparador corporal  Preparador vocal  Outra  
 Evento:  Apresentação Única  Concurso  Festival  Teledrama  
 Temporada  Turnê  Outro  
 Local da Apresentação:  
 Cidade:  
 País:  
 Natureza do Vínculo:  Temático  Conceitual  Metodológico  
 Abrangência:  Local  Regional  Nacional  Internacional  
 Aval Institucional:  Convite  Edital  Seleção  
 Descrever a natureza do Edital, da Seleção ou do Convite:  
 Data/Período do Evento/Apresentação:  
 Data da Estreia:  
 Local da Estreia:  
 Duração da apresentação (minutos):  
 Temporada:  
 Instituição Promotora:  
 Premiação:  
 Instituição Promotora do prêmio:  
 Obra(s) de Referência:  
 Autor(es) da(s) Obra(s) de Referência:  
 Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico  
 Multimeios  Outro  
 URL:  
 Observações:  
 Idioma:  
 Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários  
 Título em Inglês:

**ARTES VISUAIS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:

Categoria:  Animação  Computação Gráfica  Desenho  Diversas  
 Escultura  Filme  Fotografia  Gravura  Ilustração  Instalação  
 Intervenção Urbana  Livro de Artista  Performance  Pintura  
 Programação Visual  Vídeo  WebArt  Outra

Natureza:  Cinema  Desenho  Escultura  Fotografia  Gravura  
 Instalação  Pintura  Televisão  Vídeo  Outra

Título da(s) obra(s)/série(s) apresentada(s):

Atividade dos autores:  Aderecista  Animador  Artista Multimídia  
 Artista Plástico  Artista Visual  Cenógrafo  Cineasta  Curador  
 Desenhista  Escultor  Figurinista  Fotógrafo  Gravador  
 Ilustrador  Performer  Pintor  Programador Visual  
 Roteirista  Vídeo maker  Web artist  Outra

Evento:  Apresentação  Bienal  Exposição Individual  
 Exposição Individual Convite  Exposição Individual Seleção  
 Exposição Individual Edital  Exposição Coletiva  
 Exposição Coletiva Convite  Exposição Coletiva Seleção  
 Exposição Coletiva Edital  Festival  Salão  Outro/Não se aplica

Local:

Cidade:

País:

Natureza do Vínculo:  Temático  Conceitual  Metodológico

Abrangência:  Local  Regional  Nacional  Internacional

Aval Institucional:  Convite  Edital  Seleção

Natureza:

Data ou Período do Evento ou Apresentação:

Itinerante:

Instituição Promotora do Evento:

Premiação:

Nome/Instituição Promotora do Prêmio:

Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico  
 Multimeios  Outro

URL:

Idioma:

Observações:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários

DOI:

Título em Inglês:

Acervo:  Privado  Público  Não Informado

### **CADASTRO DE PROJETO DE PESQUISA**

#### **DADOS DO PROJETO:**

Nome:

Data de início:

Natureza:  Inovação  Extensão  Pesquisa  Projeto Interinstitucional  
 Outra, especificar:

Situação:  Em andamento  Desativado  Concluído

Linha de Pesquisa:

Coordenador:

Descrição: (informar tipo de estudo, objetivos, metodologia, subprojetos (máximo 10.000 caracteres))

**EQUIPE DO PROJETO** (listar todos os orientandos e coautores que fazem parte da equipe de seu projeto de pesquisa):

Nome completo (informar o nome completo e preencher o Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos) para cadastro na Plataforma Sucupira):

Categoria:  Docente  Discente  Participante Externo

Data do início do vínculo com o projeto (Dia/Mês/Ano):

Data do fim do vínculo com o projeto (Dia/Mês/Ano), (se aplicável):

**FINANCIAMENTO DO PROJETO:**

Projeto com financiamento:  Não  Sim, informe qual agência de fomento:

CAPES  FAPEMIG  CNPQ  UFTM  Outro, especificar:

Tipo de Programa de fomento:

Edital Universal FAPEMIG

Edital Universal CNPq

Extensão e Interface com Pesquisa – FAPEMIG

Outro, especificar:

Valor financiado: R\$

N.º APQ ou Número do Processo:

Data de início (Dia/Mês/Ano):

Data de término (Dia/Mês/Ano), (se aplicável):

**OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES**

**OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES:**

Caso o docente possua alguma informação relevante que não conste nos itens anteriores favor informar:

**ANEXO A - CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO**

Informar os dados abaixo de todos os discentes de iniciação científica e discentes de graduação (TCC) sob sua orientação, que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

**DADOS PESSOAIS:**

Nome:

CPF:

E-mail:

ORCID:

Portador de Deficiência:  Não  Sim

Raça/Cor:  Parda  Branca  Amarela  Negra  Indígena

Não declarada  Não dispõe da informação

**INFORMAÇÕES ACADÊMICAS:**

Data da matrícula na graduação (Dia/Mês/Ano):

Bolsista:  Não  Sim

Tipo de bolsa:  Iniciação Científica  Tutoria  Outra, especificar:

Agência de fomento:  CAPES  CNPQ  FAPEMIG

Outra, especificar:

**ANEXO B - CADASTRO DE PARTICIPANTE EXTERNO**

Informar os dados abaixo de pessoas externas à IES, todos os egressos e docentes de outros Programas de Pós-Graduação da Instituição que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

**DADOS PESSOAIS:**

Nome:

CPF:

E-mail:

ORCID:

Nacionalidade (para estrangeiros):

Data de nascimento (para estrangeiros):

Tipo:  Coautor  Examinador Externo  Pós-Doc  Coorientador  Outro

Início do vínculo com o Programa (Dia/Mês/Ano):

Origem (o participante é vinculado à uma Instituição de Ensino Superior?):

 Própria IES  IES no País  IES no Exterior  Outra

Nome da IES:

Sigla da IES:

País:

**TITULAÇÃO:**Nível da última titulação:  Doutorado  Mestrado  Graduação (caso a graduação esteja em andamento, anotar previsão de término do curso no item ano da titulação)

Ano da Titulação:

Área de Conhecimento:

Nome da IES da titulação:

Sigla da IES da titulação:

País da IES da titulação:

## APÊNDICE H - Relatório técnico



**Ministério da Educação**  
 Universidade Federal do Triângulo Mineiro  
 Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública

OFÍCIO Nº 26/2022/PROFIAP/PROPPG/UFTM

Uberaba, 23 de fevereiro de 2022.

Ao Senhor  
 Prof. Dr. Carlo José Freire de Oliveira  
 Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação  
 Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Assunto: **Relatório Técnico Conclusivo**

Prezado,

Encaminhamos o documento anexo, referente ao produto técnico resultado da dissertação intitulada "ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE UM INSTRUMENTO PARA COLETA DE DADOS DE DOCENTES, DIRECIONADA AO PREENCHIMENTO DA PLATAFORMA SUCUPIRA", apresentada e aprovada em 17/12/2021, para conclusão do Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional da Universidade Federal do Triângulo Mineiro pela egressa **Daniele Cristina Marques Machado**.

O documento refere-se à construção e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes de cursos de Pós-Graduação stricto sensu de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira.

Atenciosamente,

**Daniele Cristina Marques Machado**  
 Egressa do PROFIAP/UFTM

Protocolado na PROPPG
sob o nº 1
no dia 10/02/22
e hora 16 h 47
<i>Fabiane Pereira</i>
Servidor(a)

**Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira**  
 Docente do PROFIAP/UFTM



Documento assinado eletronicamente por **DANIELE CRISTINA MARQUES MACHADO, Técnico-Administrativo em Educação**, em 23/02/2022, às 16:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020 e no art. 34 da Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **POLLYANA CRISTINA DOS SANTOS FERREIRA, Professor do Magistério Superior**, em 08/03/2022, às 07:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020 e no art. 34 da Portaria Reitoria/UFTM nº 87, de 17 de agosto de 2021.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.ufm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0691923** e o código CRC **B6CE07F8**.

R. Conde de Prados, nº 155, - Bairro Abadia, Uberaba/MG, CEP 38025-260  
Telefone: (34) 3700-6664 E-mail: sec.profiap@ufm.edu.br

Referência: Processo nº 23085.013745/2021-84

SEI nº 0691923



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO  
Programa de Mestrado Profissional em Administração  
Pública - PROFIAP



## RELATÓRIO TÉCNICO

### 1. TÍTULO

Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira

### 2. RESUMO

O preenchimento da Plataforma Sucupira é um processo complexo e são notórias as dificuldades das coordenações dos Programas de Pós-Graduação na alimentação e transferência de dados, pois embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada por meio da Plataforma Lattes, grande parte é obtida de forma manual. Assim, foi elaborado e validado um instrumento para a coleta de dados de docentes de Programas de Pós-Graduação de uma universidade pública, com o propósito de auxiliar no preenchimento sistematizado da Plataforma Sucupira. A universidade alvo desta pesquisa não possui, até o momento, um instrumento padronizado e institucional para a coleta de dados dos docentes. Dessa forma, caso seja implementado, o instrumento elaborado poderá contribuir para a uniformidade, praticidade e eficiência no processo desta coleta de dados. Recomenda-se que após a realização de um piloto, o instrumento proposto seja utilizado para a criação de um sistema institucional e informatizado, que possa interligar com diversas plataformas, possibilitando o cruzamento de informações, o que poderá otimizar o processo de coleta de dados e trabalho dos atores envolvidos.

### 3. INSTITUIÇÃO/SETOR

Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM)/Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG)

### 4. PÚBLICO-ALVO DA INICIATIVA

Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UFTM.

## 5. DESCRIÇÃO DA SITUAÇÃO-PROBLEMA

A pós-graduação é reconhecidamente bem-sucedida no sistema educacional brasileiro devido às ações de desenvolvimento, que foram subsidiadas em um processo sistemático e bem conduzido de avaliação do desempenho dos cursos de mestrado e de doutorado existentes no País (MACARI et al., 2009).

Com periodicidade quadrienal a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) avalia o desempenho dos Programas de Pós-Graduação (PPG) em funcionamento, utilizando para coleta de dados a Plataforma Sucupira, que surgiu em 2014 como uma nova ferramenta online para coletar informações, realizar análises, avaliações e servir como base de referência. A Plataforma disponibiliza as informações em tempo real e com transparência para toda a comunidade acadêmica (CAPES, 2020a).

Contudo, o preenchimento da Plataforma Sucupira é um processo complexo e são notórias as dificuldades das coordenações dos PPG na realização de acompanhamento atualizado da produção individual dos docentes sob sua supervisão, ou mesmo na observação do panorama geral da produção científica do seu programa como um todo (FERRAZ et al., 2017).

Ressalta-se que embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, grande parte da alimentação da Plataforma é realizada de forma manual (FERRAZ et al., 2017).

Para o preenchimento da Plataforma Sucupira as informações de dados cadastrais (docentes, discentes, egressos, pós-doc e participantes externos), proposta do programa, financiadores, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa, disciplinas, turmas e trabalhos de conclusão são obtidos internamente pelo PPG. Já as informações quanto às produções científicas, técnicas e tecnológicas estão disponíveis na Plataforma Lattes e podem ser importadas diretamente (MARTINS, 2016).

Porém, conforme Carvalho, Migliato e Argoud (2021) ao levantarem as principais dificuldades relatadas pelos servidores dos PPG para a coleta de informações, encontraram: informações incompletas enviadas por docentes; não atualização do currículo Lattes; ausência dos dados de coautores nas produções intelectuais; preenchimento manual da produção intelectual dos docentes, devido às falhas na importação do currículo Lattes pela Plataforma Sucupira; desconhecimento, por parte dos docentes, de dados de preenchimento obrigatório na Plataforma Sucupira e que devem ser inseridos no currículo Lattes para que não ocasione retrabalho; ausência de formulário para a coleta de dados.

Os mesmos autores (CARVALHO; MIGLIATO; ARGOUD, 2021), após apurarem como é realizada a coleta das informações pelos PPG de uma universidade para alimentação da Plataforma Sucupira, relataram como sugestões de melhorias, indicadas pelos servidores: conscientizar discentes, docentes e egressos sobre a importância da alimentação da Plataforma Sucupira; enviar informações corretas e completas; criar formulários para preenchimento dos discentes, docentes e egressos, facilitando, assim, o trabalho e a inserção de dados.

Dessa forma, acredita-se que a coleta de dados dos docentes de PPG pode ser considerada como um dos desafios enfrentados pelas coordenações no preenchimento da Plataforma Sucupira.

Logo, questiona-se como sistematizar a coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, para o preenchimento da Plataforma Sucupira?

## **6. OBJETIVOS**

Com o objetivo geral de construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira, este trabalho compreendeu os seguintes objetivos específicos:

- I) Definir os parâmetros e os itens que irão compor o instrumento de coleta de dados dos docentes vinculados aos cursos de Pós-graduação *stricto sensu* de uma universidade pública, para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- II) Identificar os requisitos necessários para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- III) Validar quanto à aparência e conteúdo, sob a ótica de um painel de especialistas da universidade estudada, o instrumento proposto.

## **7. ANÁLISE/DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO-PROBLEMA**

A Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM) é uma Instituição Federal de Ensino Superior e desde sua fundação, dedica-se ao ensino, à pesquisa, à extensão (UFTM, 2019).

Conforme informado na página institucional da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, a Universidade possui 16 Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* (mestrado e

doutorado acadêmico, e mestrado profissional) que compuseram o cenário do presente estudo (UFTM, 2020).

Até o momento, a Universidade não possui um instrumento padronizado e institucional para a coleta de dados dos docentes, que auxilie no preenchimento da Plataforma Sucupira.

Assim, para verificar a forma que os PPG realizam a coleta de dados dos docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira, os 16 programas da UFTM foram convidados a participar da pesquisa, sendo que oito concordaram em contribuir com o estudo.

Também participaram da pesquisa 26 PPG de universidades públicas com notas 07 (sete) para os programas acadêmico e 05 (cinco) para os profissionais no quadriênio de 2013-2016.

Dos oito PPG participantes da UFTM, 37,5% pertenciam ao Colégio Ciências da Vida e 37,5% do Colégio de Humanidades. Entre eles, 37,5% estavam inseridos na grande área Ciências da Saúde na CAPES. Quanto ao nível dos cursos 75% ofereciam apenas mestrado, na modalidade acadêmico. Quanto ao quadro de docentes do Programa, 50% apresentam de 16 ou mais docentes permanentes e 75% contavam com um ou dois docentes colaboradores (TABELA 1).

Tabela 1 – Caracterização dos Programas de Pós-Graduação da UFTM participantes desta pesquisa (n=08). Uberaba/MG, 2021.

<b>Caracterização</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Colégio ao qual pertence o Programa na CAPES</i></b>	
Colégio Ciências da Vida	03 (37,5)
Colégio de Humanidades	03 (37,5)
Colégio Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	02 (25,0)
<b><i>Grande área a qual está inserido o Programa na avaliação da CAPES</i></b>	
Ciências da Saúde	03 (37,5)
Ciências Humanas	01 (12,5)
Ciências Sociais Aplicadas	01 (12,5)
Linguística, Letras e Artes	01 (12,5)
Multidisciplinar	02 (25,0)
<b><i>Nível dos cursos oferecidos pelo Programa</i></b>	
Mestrado	06 (75,0)
Mestrado e Doutorado	02 (25,0)
<b><i>Modalidade</i></b>	
Acadêmico	06 (75,0)
Profissional	02 (25,0)
<b><i>Mestrado ou Doutorado em Rede</i></b>	
Não	05 (62,5)
Sim, Mestrado	03 (37,5)

<b><i>Quantidade de docentes permanentes</i></b>	
≤ 05	00 (0)
06 - 10	01 (12,5)
11 - 15	03 (37,5)
16 ou mais	04 (50,0)
<b><i>Quantidade de docentes colaboradores</i></b>	
0	02 (25,0)
1	03 (37,5)
2	03 (37,5)
<b><i>Quantidade de docentes visitantes</i></b>	
0	08 (100,0)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Quanto a identificação da forma de coleta de dados dos docentes realizada pelos Programas, 50% referiu utilizar formulário em formato word, e 87,5% realizavam consulta à Plataforma Lattes. Quanto à periodicidade da solicitação dos dados, 87,5% informaram que a fazem anualmente, antes do fechamento da Plataforma Sucupira. A maioria (62,5%) referiu que os docentes possuem o prazo de 16 a 30 dias para entrega dos dados solicitados e que os mesmos atendem ao prazo estipulado (62,5%). Relataram também que nenhum dos Programas possui um sistema integrado de informações de discentes e docentes que auxilie na obtenção dos dados, conforme Tabela 2.

Tabela 2 – Identificação da forma de coleta de dados dos docentes, realizada pelos Programas de Pós-Graduação da UFTM participantes desta pesquisa (n=08). Uberaba/MG, 2021.

<b>Identificação da forma de coleta de dados dos docentes</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Método utilizado para obter os dados dos docentes</i></b>	
Formulário em formato word	04 (50,0)
Software institucional ou específico do Programa	00 (0)
Formulário em google forms	01 (12,5)
Consulta à Plataforma Lattes	07 (87,5)
Conecti Brasil e ORCID	02 (25,0)
Contato telefônico	01 (12,5)
Solicitação por e-mail	01 (12,5)
Formulário em excel	01 (12,5)
<b><i>Periodicidade da solicitação dos dados</i></b>	
Anualmente, antes do fechamento da Plataforma Sucupira	07 (87,5)
Ao longo do ano	01 (12,5)
<b><i>Prazo para o docente entregar os dados solicitados</i></b>	
Não há prazo, pois os dados são coletados do Lattes	01 (12,5)
Até 15 dias	01 (12,5)
De 16 a 30 dias	05 (62,5)
Acima de 30 dias	01 (12,5)
<b><i>Os docentes atendem o prazo estipulado?</i></b>	
Todos atendem	00 (0)
A maioria atende	05 (62,5)

A metade atende	01 (12,5)
A minoria atende	01 (12,5)
Não atendem	01 (12,5)
<b><i>A universidade possui um sistema integrado de informações de discentes e docentes, o qual seja possível a obtenção dos dados?</i></b>	
Sim	00 (0)
Não	08 (100,0)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Destaca-se que foram mencionados que três PPG de universidades públicas com notas 07 perante a CAPES utilizam um software institucional ou específico para a coleta de dados dos docentes.

Em relação ao método utilizado para coleta das informações dos docentes, a maioria dos PPG informou como facilidade (75%) a comunicação com os docentes e como dificuldades (75%) o envio de informações incompletas (TABELA 3).

Tabela 3 – Identificação das potencialidades e dificuldades evidenciadas no método utilizado pelos Programas de Pós-Graduação da UFTM participantes desta pesquisa (n=08). Uberaba/MG, 2021.

<b>Identificação das potencialidades e dificuldades no método utilizado</b>	<b>n (%)</b>
<b><i>Potencialidades do método utilizado</i></b>	
Facilidade na comunicação com os docentes	06 (75,0)
Alta taxa de retorno (quase todos os docentes efetuam a entrega dos dados)	01 (12,5)
Confiabilidade dos dados informados	01 (12,5)
<b><i>Dificuldades do método utilizado</i></b>	
Baixa taxa de retorno por parte do corpo docente	01 (12,5)
Dados incompletos	06 (75,0)
Incremento de informações solicitadas pela Plataforma Sucupira anualmente	01 (12,5)

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

Os PPG relataram a forma como lidam com as dificuldades encontradas no método utilizado para coleta de dados de docentes, conforme sintetizada no Quadro 1:

Quadro 1 - Forma como lidam com as dificuldades no método utilizado para coleta de dados de docentes. Uberaba/MG, 2021.

<b>Programa de Pós-Graduação da UFTM participante da pesquisa</b>	<b>Como o Programa lida com as dificuldades mencionadas?</b>
PPG 1	Pega os dados no lattes do docente.
PPG 2	O coordenador entre em contato com cada um dos docentes permanentes do programa (telefone, e-mail, whatsapp) até conseguir os dados que não foram enviados no formulário, tarefa

	árdua, mas indispensável para inserir os dados completos dos docentes na Plataforma Sucupira, esse item precisa ser melhorado urgentemente.
PPG 3	Por contato com o docente solicitando informações complementares.
PPG 4	Faz-se cruzamentos de informações dos dados do currículo lattes com as informações dos docentes por CPF além de busca em dados como ORCID, Research Gate, Academia e outras fontes de acesso a informações sobre a produção docente.
PPG 5	Busca conscientizar os docentes, em reuniões individuais, sobre a importância da qualidade da informação aos PPGs.
PPG 6	O programa solicita mais de uma vez aos docentes as informações, corre atrás dos dados paralelamente e pede ajuda para alguns docentes na captação dos dados dos docentes com problemas.
PPG 7	Reitera as solicitações.
PPG 8	Entra em contato com cada professor e solicita as informações.

Fonte: Elaborado pela Autora, 2021.

## 8. RECOMENDAÇÕES DE INTERVENÇÃO

Frente ao exposto, foi proposto um instrumento composto por 71 subitens, para coleta das informações referentes aos docentes cadastrados em PPG, a fim de favorecer a alimentação correta e completa de dados na Plataforma Sucupira. O referido instrumento foi validado por especialista, sendo que apenas três subitens não obtiveram Índice de Validação de Conteúdo (IVC) superior a 0,80, após duas rodadas de avaliação segundo a Técnica Delphi, sendo excluídos.

Recomenda-se que o instrumento elaborado para a coleta de dados de docentes cadastrados nos PPG (APÊNDICE I) seja implementado, a fim de auxiliar no preenchimento da Plataforma Sucupira, visto que contempla itens necessários, referentes às informações dos docentes, nas diversas áreas do conhecimento. Porém aconselha-se que seja realizado um piloto, a fim de apontar possíveis adequações.

Sugere-se que o instrumento utilizado em um sistema institucional informatizado que otimize a coleta dos dados dos docentes, possibilitando a sincronização com diversas plataformas, tais como Plataforma Lattes e Sucupira entre outras, possibilitando o cruzamento de informações e o preenchimento apenas dos itens que estão faltando, desse modo contribuirá com a diminuição do retrabalho dos docentes, coordenadores e secretários de Pós-Graduação.

Segundo Ferraz (2017), o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a automatização do processo poderia resultar em redução do tempo gasto e melhoria da qualidade das informações fornecidas, o que provavelmente refletiria na dinamização do serviço dos atores envolvidos.

De acordo com Nigro et al. (2016), embora não existem ferramentas de domínio público que extraiam, agrupem e disponibilizem com eficácia as informações referentes ao desempenho dos professores, alunos, linhas de pesquisa e cursos que compoñam um Programa de Pós-graduação de forma a facilitar o preenchimento da Plataforma Sucupira, algumas ferramentas, tais como Lattes Extrator, Lattes Miner e Scriptlattes-Scripsucupira, são capazes de extrair diversas informações dos currículos profissionais cadastradas na Plataforma Lattes.

Já o Sistema Athena, é um aplicativo, de domínio não público, desenvolvido pela empresa JANUS EDUCARE, que foi criado para atender às demandas das Coordenações e Secretarias dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* quanto às demandas da CAPES. Os dados utilizados no Sistema Athena são importados a partir dos Currículos Lattes dos docentes e discentes e permitem gerar diversos relatórios. O sistema serve como ferramenta de gestão, pois permite a cada Coordenador de PPG, acompanhar o nível de produtividade do seu corpo docente e discente (SISTEMA ATHENA, 2022).

Essa ferramenta também serve como apoio ao preenchimento da Plataforma Sucupira, visto que foi desenvolvida por quem conhece as dificuldades desta tarefa. Para isso um de seus formulários é o Coleta Sucupira que objetiva coletar dados qualitativos que permitirão às secretarias e Coordenadores elaborar um relatório que reflita a realidade do Programa e com isso vislumbrar a possibilidade de avançar nos conceitos de avaliação da CAPES (SISTEMA ATHENA, 2022).

Sob essa perspectiva, para a instituição UFTM, sugere-se a parceria entre a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, os PPG e o Departamento de Tecnologia da Informação (DTI), para viabilizar a inserção do instrumento em um sistema informatizado e integrado.

É importante destacar que o instrumento proposto deve ser atualizado de acordo com as inovações e informações da Plataforma Sucupira e orientações da CAPES, visto que podem ocorrer alterações periódicas.

**9. RESPONSÁVEIS (CONTATOS)**

**Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira**

E-mail: pollyana.ferreira@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99194-7837

**M.a. Daniele Cristina Marques Machado**

E-mail: daniele.machado@uftm.edu.br

Telefone: (34) 99687-3690

**10. DATA DA REALIZAÇÃO DO RELATÓRIO:** 17 de dezembro de 2021.

## 11. REFERÊNCIAS

CARVALHO, Priscila Helen; MIGLIATO, Vanessa Cristina; ARGOUUD, Ana Rita Tiradentes Terra. Padronização da coleta de informações para a Plataforma Sucupira pelos Programas de Pós-Graduação por meio da gestão por processos. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v.17, n.37, p.1-18, 2021. Disponível em: <https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1775/942>. Acesso em: 03 ago.2021.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES. **Manual Coleta - Versão 3.32.0**. 2020a. Brasília, DF. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/index.xhtml>. Acesso em: 20 jan. 2020.

FERRAZ, Renato Ribeiro Nogueira et al. Planejamento anual e quadrienal de prestação de contas à Capes por meio da ferramenta computacional Scriptsucupira. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v. 14, 2017. Disponível em: <http://ojs.rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1320>. Acesso em: 10 mar. 2020.

MACCARI, Emerson Antonio et al. A gestão dos programas de pós-graduação em administração com base no sistema de avaliação da Capes. **REGE Revista de Gestão**, São Paulo, SP, v. 16, n. 4, p. 1-16, 2009. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/rege/article/view/36682>. Acesso em: 06 jan. 2020.

MARTINS, Cibele Barsalini. **Desempenho dos programas de pós-graduação stricto sensu em Administração, Ciências Contábeis e Turismo no Brasil**. Jundiaí: Paco Editorial, 2016.

NIGRO, Carolina Alencar et al. Uso da ferramenta computacional Scriptlattes- Scriptsucupira na prestação de contas anual e quadrienal a capes por um programa de Pós-graduação Stricto sensu em Direito. **Informação & Informação**, Londrina, n. 1, v. 21, p. 131-158, 2016. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/34104>. Acesso em: 20 jan. 2022.

SISTEMA ATHENA. Brasília: Disponível em: <https://www.sistemaathena.com.br/site/index.php#sobre>. Acesso em: 20 jan. 2022.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO. **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI Ciclo 2012/2016**. Uberaba, 2019. Disponível em: <http://uftm.edu.br/proplan/planejamento-e-desenvolvimento/planejamento-estrategico/pdi/pdi>. Acesso em: 06 jan. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO. **Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação: cursos de pós-graduação**. Uberaba, 2020. Disponível em: <http://uftm.edu.br/stricto-sensu>. Acesso em: 10 mar. 2020.

## APÊNDICE I - Instrumento de coleta de dados de docente, para preenchimento da Plataforma Sucupira

### IDENTIFICAÇÃO DO PERÍODO DA COLETA DE DADOS

COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO XXXX (item a ser preenchido pelo Programa)

QUADRIÊNIO: XXXX-XXXX (item a ser preenchido pelo Programa)

### CADASTRO DO DOCENTE

#### ► DADOS BÁSICOS

##### Informações Pessoais:

Nome:

CPF:

E-mail:

Abreviatura do nome nas publicações:

##### Maior Titulação:

Graduação  Mestrado  Doutorado  Notório Saber

Ano titulação:

Área de Conhecimento:

País da Instituição:

Instituição:

##### Vínculo com a IES (Tipo de vínculo com a Instituição):

Servidor Público  CLT  Bolsa de fixação

Aposentado  Colaborador  Professor Visitante

##### Regime de trabalho:

Dedicção Exclusiva

Integral

Parcial

##### Está credenciado em outro Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* além deste?

Não  Sim. Qual?

Programa de Pós-Graduação em Atenção à Saúde / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia Ambiental / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia de Materiais / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Educação Física / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Fisioterapia / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Medicina Tropical e Infectologia / UFTM

Programa de Pós-Graduação em Psicologia / UFTM

Programa de Pós-Graduação Multicêntrico em Química de Minas Gerais / UFTM

Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional / UFTM

Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica / UFTM

Programa de Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional / UFTM

Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional / UFTM

Programa de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional / UFTM

Outro, especificar:

## ► ATUAÇÃO ACADÊMICA

### Possui bolsa produtividade do CNPq?

- não  
 sim, 1A  
 sim, 1B  
 sim, 1C  
 sim, 1D  
 sim, 2

### Quantidade de Orientações (favor informar o número de orientações em cada modalidade):

Tutoria: \_\_\_\_

Monografia em Graduação: \_\_\_\_

Iniciação Científica: \_\_\_\_

### Aulas na Graduação:

Número de Disciplinas na Graduação: \_\_\_\_

Carga Horária Anual na Graduação: \_\_\_\_

### Atividades de Editoração e Parecer:

Integrante de comissão editorial de revista:  não  sim, qual?

Parecerista de revista(s) científica(s):  não  sim, qual?

### Supervisão de Pós-Doutorado (caso haja, informe):

Nome do Orientando:

CPF:

E-mail:

Nome do Projeto:

Período (Mês e Ano):

### Participação em treinamento ou Pós-Doutorado no exterior (caso haja, informe):

Nível:  Extensão  Aperfeiçoamento  Especialização

Pós-Doutorado  Outros

Local (Cidade e País):

Instituição:

Período (Mês e Ano):

Área:

Trabalho Desenvolvido:

### Palestras e cursos que tenha ministrado (caso haja, informe):

Título da palestra/curso:

Local (cidade e país):

Instituição:

Carga horária:

Público alvo:

### Participação em eventos como workshops, seminários, congresso e outros (caso tenha participado, informar para cada evento):

Nome do Evento:

Instituição Promotora:

Idioma:

Título do Trabalho:

Finalidade:  Apresentação de Trabalho  Ouvinte

Natureza:  Comunicação  Conferência  Congresso  Seminário

Simpósio  Outra

Período (Mês e Ano):

Local (cidade e país):

**Participação em Grupo de Pesquisa:**

Nome do Grupo de Pesquisa / CNPq a que está vinculado:

Site/blog ou página de mídias sociais do grupo:

Temas pesquisados no grupo:

Possui espaço físico para funcionamento:  não  sim, onde funciona:

Possui equipamento para funcionamento:  não  sim, indique quais:

computador  impressora  gravador  data-show  outros

O Grupo realizou:  curso de extensão  eventos científicos

evento aberto a comunidade externa à Instituição

Composição do Grupo de Pesquisa (informar número de):

Docentes da Instituição: \_\_\_\_

Discentes de Iniciação Científica (IC): \_\_\_\_

Discente da graduação que não realizam Iniciação Científica (IC): \_\_\_\_

Mestrandos: \_\_\_\_

Doutorandos: \_\_\_\_

Técnicos-Administrativos: \_\_\_\_

Colaboradores de outras Universidades brasileiras: \_\_\_\_

Colaboradores de instituições não universitárias: \_\_\_\_

Colaboradores internacionais: \_\_\_\_

**Outras atividades (assinale caso possua algum dos cargos abaixo na Instituição ou externo a ela)**

Diretor  Vice-Diretor / Se sim, de qual instituição?

Chefia de Departamento  Vice-Chefia de Departamento / Se sim, qual?

Coordenador de curso de graduação  Vice-Coordenador de curso de graduação /

Se sim, qual?

Coordenador de pós-graduação  Vice-Coordenador de pós-graduação / Se sim, qual?

Coordenação de laboratório de pesquisa  Se sim, qual?

Membro de colegiado:  Se sim, qual(is)?

Membro de comissão:  Se sim, qual(is)?

Membro de conselho de departamento:  Se sim, qual(is)?

Liderança de grupo de pesquisa CNPq:  Se sim, qual?

Coordenação de projeto de extensão:  Se sim, qual?

Membros de Comitês e Comissões Científicas externas à Instituição:  Se sim, qual? Membros de Comitês e

Comissões Científicas internas à Instituição:  Se sim, qual? Membro de Comissões/Comitê de Agência de

Fomento:  Se sim, qual?

Membro de Comitês de Ética:  Se sim, qual?

Membro de alguma sociedade científica / profissional:  Se sim, qual(is)?

Outro cargo:  Qual(is)?

**► AFASTAMENTO DOCENTE:**

Afastado:  Não  Sim, informar:

Data do início do período:

Data do fim do período:

Motivo do afastamento:

- ( ) Estágio pós-doutoral  
 ( ) Estágio sênior  
 ( ) Visitas para Colaboração  
 ( ) Visitas técnicas  
 ( ) Licença-maternidade  
 ( ) Licença para tratar de assuntos particulares  
 ( ) Afastamento para tratamento de saúde  
 ( ) Outro tipo de afastamento, informar qual:

### INFRAESTRUTURA

#### **LABORATÓRIOS E/OU GRUPOS DE PESQUISAS:**

Nome do seu laboratório:

Docente Coordenador do Laboratório:

Objetivos e finalidades do Laboratório:

Principais atividades: (suas atividades geram algum retorno para comunidade ou inclui a comunidade de alguma forma?)

Recebe algum auxílio?

Teve seu laboratório expandido em metros quadrados? (Em caso positivo, informe quanto, aproximadamente)

Adquiriu algum equipamento ou software importante? (Em caso positivo, informe qual e com qual(is) recurso(s) foi financiado)

#### **ITENS DESENVOLVIDOS PELAS/PARA PESQUISAS DE SEU LABORATÓRIO:**

Tipo: ( ) equipamento ( ) acessório ( ) softwares ( ) manual ( ) cartilha

( ) vídeo ( ) outro, qual?

Nome:

Utilidade/Aplicabilidade:

Com registro de patente: ( ) Não ( ) Sim

Situação da patente: ( ) solicitada ( ) em andamento ( ) concluída

### INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO

#### **AÇÕES DE INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO:**

**De que formas suas atividades no Programa de Pós-Graduação interagem com o curso de Graduação?**

Podem ser citados as orientações de iniciação científica, a presença de discentes da PG atuando em disciplinas da graduação, a organização de eventos científicos abertos à participação de discentes de graduação, entre outros.

### INTERNACIONALIZAÇÃO (INTERCÂMBIOS E PARCERIAS)

#### **► VISITAS**

**Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso tenha ocorrido, informar):**

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o convidou:

Objetivo da visita:

Período:

**Visita de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso haja, informe de cada discente):**

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o recebeu:

Objetivo da visita:

Período:

**Visitas de pesquisadores estrangeiros recebidas no laboratório:**

Nome do laboratório:

Docente responsável pelo laboratório:

Nome do docente visitante:

Instituição e país de origem do visitante:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**► CURSOS E ESTÁGIOS****Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no exterior:**

Tema do curso, disciplina ou aula:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**Estágio de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) no exterior (caso haja, informe de cada discente):**

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o recebeu:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**► PARCERIAS****Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores estrangeiros:**

Título do projeto:

Responsável pelo projeto:

Nome do docente estrangeiro:

Instituição e país de origem do docente estrangeiro:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**Parceria de publicação com pesquisador estrangeiro:**

Nome do pesquisador:

Instituição do pesquisador:

Título do trabalho:

Natureza da publicação: ( ) artigo em periódico ( ) livro ( ) trabalho em anais

( ) artigo em jornal ou revista ( ) outros

Ano da publicação:

### SOLIDARIEDADE

(colaboração de sua parte com outros Programas de Pós-Graduação (PG) ou grupos de pesquisas, com pesquisa em andamento)

#### ► VISITAS

**Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no Brasil (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:

Nome e local da instituição:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

#### ► CURSOS E ESTÁGIOS

**Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:

Nome e local da instituição:

Tema do curso, disciplina ou aula:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

**Estágio do docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):**

Nome do docente que o convidou:

Nome e local da instituição:

Objetivo do estágio:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

#### ► PARCERIAS

**Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores nacional (outras instituições ou interinstitucional):**

Título do projeto:

Responsável pelo projeto:

Nome do pesquisador nacional:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

#### ► PARTICIPAÇÃO EM BANCAS

**Participação em bancas (Favor informar somente o número):**

Qualificação de Mestrado em outros programas de PG:

Qualificação de Doutorado em outros programas de PG:

Defesa de Mestrado em outros programas de PG:

Defesa de Doutorado em outros programas de PG:

Outra banca: (Caso haja, informe qual(is))

### INSERÇÃO SOCIAL

**DIVULGAÇÃO PARA A COMUNIDADE EXTERNA:**

Possui alguma página para divulgação de suas pesquisas na internet?

( ) Não ( ) Sim, informe o endereço:

De que forma seu trabalho de pesquisa é divulgado para a sociedade?

Quais os benefícios de seu trabalho de pesquisa para a população?

**EXTENSÃO/LIGAÇÃO COM A COMUNIDADE EXTERNA:**

Integrou Liga Acadêmica: ( ) não ( ) sim, qual?

Coordenou Liga Acadêmica: ( ) não ( ) sim, qual?

Possui página na internet para divulgação/interação social da Extensão com a comunidade externa":

( ) não ( ) sim, qual?

Ministrou curso de extensão aberto à comunidade: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do curso:

público-alvo:

número de participantes:

Organizou evento científico: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do evento:

público-alvo:

número de participantes:

Organizou evento/curso aberto a comunidade externa à Instituição: ( ) não ( ) sim, informe:

nome do evento/curso:

público-alvo:

número de participantes:

**PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO:**

Nome do(s) premiado(s):

Título do trabalho:

Tipo de trabalho: ( ) mestrado ( ) doutorado ( ) pós-doutorado ( ) outro

Nome do evento:

Nome do prêmio:

Financiamento (agência financiadora):

**PRODUÇÃO INTELECTUAL BIBLIOGRÁFICA**

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

**ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do Artigo:

Ano de Publicação:

A produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído?

( ) Não ( ) Sim

Área de Concentração:

Linha de Pesquisa:

Projeto de Pesquisa:

Nome completo dos coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **NÃO** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos)** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Natureza: ( ) Trabalho Completo ( ) Resumo

Título do Periódico:

Volume:

Idioma:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme ( ) Hipertexto

Outro  Vários

Nome da Editora:

Cidade:

Fascículo:

Série:

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

URL:

Observação:

DOI:

**LIVROS PUBLICADOS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada livro e no caso de capítulos, informar um cadastro para cada capítulo publicado. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo de contribuição na obra:  Capítulo  Verbetes  Apresentação

Introdução  Prefácio  Posfácio  Obra Completa

Título da obra:

Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no livro, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **NÃO** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos)** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

ISBN:

Cidade:

País da Publicação:

Natureza da Obra:  Anais de Congresso com Texto Completo  Anais de Congresso (apenas resumo)

Coleção  Dicionário  Obra única  Enciclopédia

Coletânea

Natureza do conteúdo:  Didática  Técnica-Manual  Artística

Tradução de Obra Clássica  Relato Profissional  Resultado de Projeto de Pesquisa

Número de páginas da Contribuição na Obra:

Idioma:

Divulgação:  obra impressa  obra digital/eletrônica

Financiamento:  Própria Editora  Editais de Fomento

Agência de Fomento Nacional  Agência de Fomento Internacional

Associação Científica e/ou Profissional  Parceria com Organização  Outro

Nome do Financiador:

Número de páginas do Livro:

Ano de Publicação:

Número da edição ou revisão:

Ano da Primeira Edição:

Tipo da Editora:  Editora Estrangeira Comercial  Programa / IES do Programa

Editoria Brasileira Comercial  Editora Universitária  Instituição Científica

Outra

Nome da Editora:

Conselho Editorial (membros nacionais ou internacionais):

URL:

Distribuição e Acesso:  venda  livre acesso

Premiação:  Nacional  Internacional

Nome da Instituição da Premiação:

Data da Premiação:

Indicação como Obra de Referência:  Nacional  Internacional

Nome da Instituição:

Data da Indicação:

Possui vínculo com dissertação ou tese? (em caso positivo, informe nome do discente, nível e data de defesa)  
Observação:

**TRABALHO EM ANAIS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada trabalho. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Trabalho Completo ( ) Resumo ( ) Resumo Expandido

País:

Título dos Anais:

Volume:

Idioma:

Divulgação:

Edição:

Número:

Nome do evento:

ISBN:

Fascículo:

Série:

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

Cidade do evento:

URL:

Observação:

**TRADUÇÃO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada tradução. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Artigo ( ) Livro ( ) Outra

Autor Traduzido:

Título da Obra Original:

Idioma da Obra Original:

Idioma da Tradução:

Nome da Editora da Tradução:

Cidade da Editora:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

Número da Edição ou Revisão:

Número de Páginas:

Volume:

Fascículo:

Série:

ISBN:

URL:

Observação:

**ARTIGO EM JORNAL OU REVISTA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do Artigo:

A produção é vinculada a Trabalho de Conclusão concluído?

( ) Não ( ) Sim

Área de Concentração:

Linha de Pesquisa:

Projeto de Pesquisa:

Nome Completo dos Coautores da Produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **NÃO** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos)** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Título do Jornal ou Revista:

Data da publicação (dia, mês e ano):

Idioma:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

Número da Página Inicial:

Número da Página Final:

Cidade:

País:

ISSN:

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**PARTITURA MUSICAL** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada partitura. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Canto ( ) Coral ( ) Orquestral ( ) Outra

Formação Instrumental:

Nome da Editora:

Cidade da Editora:

País:

Número de Páginas:

Número de Catálogo:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

### **PRODUÇÃO INTELECTUAL TÉCNICA**

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

**APRESENTAÇÃO DE TRABALHO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada apresentação. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Comunicação ( ) Conferência ( ) Congresso ( ) Seminário

( ) Simpósio ( ) Outra

Evento:

Instituição promotora:

Idioma:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**CARTAS, MAPAS OU SIMILARES** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada carta/mapa. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Aerofotograma ( ) Carta ( ) Fotografia ( ) Mapa ( ) Outro

Tema:

Técnica:

Finalidade:

Área representada:

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**CURSO DE CURTA DURAÇÃO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada curso. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Nível: ( ) Extensão ( ) Aperfeiçoamento ( ) Especialização ( ) Outro

Participação dos autores: ( ) Docente ( ) Organizador ( ) Outra

Duração (dias):

Instituição promotora ou evento:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada aplicativo. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Computacional ( ) Multimídia ( ) Outro

Finalidade:

Plataforma:

Ambiente (Sistema operacional, banco de dados, linguagem, etc.):

Registro de Direito Autoral:

Disponibilidade: ( ) Restrita ( ) Irrestrita

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada material. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:

Finalidade:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:  
 Observação:  
 País:  
 Idioma:  
 DOI:  
 Título em Inglês:  
 Material tem relação com a área de atuação do Programa?  
 Não  Sim  
 Linha de Pesquisa:

**DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada produto. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo:  Piloto  Projeto  Protótipo  Outro  
 Natureza:  Aparelho  Instrumento  Equipamento  
 Fármacos e similares  Outro  
 Finalidade:  
 Registro da Patente:  
 Disponibilidade:  Restrita  Irrestrita  
 Instituição financiadora:  
 Cidade:  
 País:  
 Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários  
 URL:  
 Observação:  
 Idioma:  
 DOI:  
 Título em Inglês:

**DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada técnica. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:  Analítica  Instrumental  Pedagógica  
 Processual  Terapêutica  Outra  
 Finalidade:  
 Disponibilidade:  Restrita  Irrestrita  
 Instituição financiadora:  
 Cidade:  
 País:  
 Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários  
 URL:  
 Observação:

**EDITORIA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada editoria. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo:  Edição  Editoração  Outro  
 Natureza:  Anais  Catálogo  Coletânea  Enciclopédia  
 Livro  Periódico  Outro  
 Idioma:  
 Número de páginas:  
 Instituição promotora:  
 Editora:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**MANUTENÇÃO DE OBRA ARTÍSTICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada obra. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Conservação ( ) Restauração ( ) Outra

Natureza: ( ) Arquitetura ( ) Desenho ( ) Escultura ( ) Fotografia

( ) Gravura ( ) Pintura ( ) Outra

Nome da obra:

Autor da obra:

Ano da obra:

Acervo: ( ) Público ( ) Privado

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

**MAQUETE** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada maquete. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Finalidade:

Objeto:

Material:

Instituição financiadora:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**ORGANIZAÇÃO DE EVENTO** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada evento. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: ( ) Concerto ( ) Concurso ( ) Congresso ( ) Exposição ( ) Festival ( ) Outro

Natureza: ( ) Curadoria ( ) Montagem ( ) Organização ( ) Museografia ( ) Outra

Instituição promotora:

Duração em dias:

Evento itinerante: ( ) Sim ( ) Não

Disponibilidade de catálogo do evento: ( ) Sim ( ) Não

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

**PATENTE** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada patente. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título:

Ano Desenvolvimento:

País:

URL:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

Finalidade:

Financiador:

Código do Registro:

Data do Pedido de Depósito (Dia, mês e ano):

Data do Pedido de Exame (Dia, mês e ano):

Data de Concessão (Dia, mês e ano):

Instituição do Depósito:

Data do Depósito:

**PROGRAMA DE RÁDIO OU TV** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada programa. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: ( ) Entrevista ( ) Mesa redonda ( ) Comentário ( ) Outra

Emissora:

Tema:

Data:

Duração da apresentação (minutos):

Cidade:

País:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

Idioma:

URL:

Divulgação: ( ) Impresso ( ) Meio magnético ( ) Meio digital ( ) Filme

( ) Hipertexto ( ) Outro ( ) Vários

**RELATÓRIO DE PESQUISA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:

Projeto de pesquisa:

Número de páginas:

Finalidade:

Idioma:

Instituição promotora:

Disponibilidade:  Restrita  Irrestrita

Local:

Cidade:

Instituição financiadora:

País:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

**SERVIÇOS TÉCNICOS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:  Assessoria  Consultoria  Parecer  Elaboração de Projeto

Relatório Técnico  Serviços na área da saúde  Outra

Finalidade:

Duração da atividade (meses):

Número de páginas:

Disponibilidade:  Restrita  Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

### **PRODUÇÃO INTELECTUAL ARTÍSTICA**

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

**MÚSICA** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada música. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:

Categoria:  Apresentação de Obra  Arranjo  Audiovisual  Composição

Diversas Interpretação  Publicação de Partitura  Registro Fonográfico

Trilha Sonora  Outra

Formação:  Instrumental  Vocal  Eletroacústica

Atividade dos autores:  Arranjador  Cantor  Compositor  Instrumentista

Regente  Solista  Outra

Evento:  Concerto  Concurso  Festival  Performance  Récita Lírica

Recital  Registro fonográfico  Show  Temporada  Turnê  Outro

Local da Apresentação:

Cidade:

País:

Natureza do Vínculo:  Temático  Conceitual  Metodológico

Abrangência:  Local  Regional  Nacional  Internacional

Aval Institucional:  Convite  Edital  Seleção  
 Data/Período do Evento:  
 Data da Estreia:  
 Local da Estreia:  
 Duração da apresentação (minutos):  
 Temporada:  
 Instituição Promotora:  
 Editora/Gravadora:  
 Premiação:  
 Nome/Instituição Promotora do prêmio:  
 Obra(s) de Referência:  
 Autor(es) da(s) Obra(s) de Referência:  
 Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico  
 Multimeios  Outro  
 URL:  
 Observações:  
 Data do Encerramento:  
 Idioma:  
 Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme  
 Hipertexto  Outro  Vários  
 Título em Inglês:

**ARTES CÊNICAS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:  
 Categoria:  Audiovisual  Circense  Coreográfica  Diversas  
 Operística  Performática  Radialística  Teatral  Outra  
 Atividade dos autores:  Aderecista  Ator  Bonequeiro  Caracterizador  
 Cenógrafo  Coreógrafo  Dançarino  Diretor  Diretor Musical  
 Dramaturgista  Dramaturgo  Encenador  Figurinista  Iluminador  
 Maquiador  Preparador corporal  Preparador vocal  Outra  
 Evento:  Apresentação Única  Concurso  Festival  Teledrama  
 Temporada  Turnê  Outro  
 Local da Apresentação:  
 Cidade:  
 País:  
 Natureza do Vínculo:  Temático  Conceitual  Metodológico  
 Abrangência:  Local  Regional  Nacional  Internacional  
 Aval Institucional:  Convite  Edital  Seleção  
 Descrever a natureza do Edital, da Seleção ou do Convite:  
 Data/Período do Evento/Apresentação:  
 Data da Estreia:  
 Local da Estreia:  
 Duração da apresentação (minutos):  
 Temporada:  
 Instituição Promotora:  
 Premiação:  
 Instituição Promotora do prêmio:  
 Obra(s) de Referência:  
 Autor(es) da(s) Obra(s) de Referência:  
 Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico  
 Multimeios  Outro

URL:

Observações:

Idioma:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

Título em Inglês:

**ARTES VISUAIS** (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da Produção:

Categoria:  Animação  Computação Gráfica  Desenho  Diversas  
 Escultura  Filme  Fotografia  Gravura  Ilustração  Instalação  
 Intervenção Urbana  Livro de Artista  Performance  Pintura  
 Programação Visual  Vídeo  WebArt  Outra

Natureza:  Cinema  Desenho  Escultura  Fotografia  Gravura

Instalação  Pintura  Televisão  Vídeo  Outra

Título da(s) obra(s)/série(s) apresentada(s):

Atividade dos autores:  Aderecista  Animador  Artista Multimídia

Artista Plástico  Artista Visual  Cenógrafo  Cineasta  Curador

Desenhista  Escultor  Figurinista  Fotógrafo  Gravador

Ilustrador  Performer  Pintor  Programador Visual

Roteirista  Vídeo maker  Web artist  Outra

Evento:  Apresentação  Bienal  Exposição Individual

Exposição Individual Convite  Exposição Individual Seleção

Exposição Individual Edital  Exposição Coletiva

Exposição Coletiva Convite  Exposição Coletiva Seleção

Exposição Coletiva Edital  Festival  Salão  Outro/Não se aplica

Local:

Cidade:

País:

Natureza do Vínculo:  Temático  Conceitual  Metodológico

Abrangência:  Local  Regional  Nacional  Internacional

Aval Institucional:  Convite  Edital  Seleção

Natureza:

Data ou Período do Evento ou Apresentação:

Itinerante:

Instituição Promotora do Evento:

Premiação:

Nome/Instituição Promotora do Prêmio:

Suporte/Forma de Registro:  Audiovisual  Impresso  Meio-Eletrônico

Multimeios  Outro

URL:

Idioma:

Observações:

Divulgação:  Impresso  Meio magnético  Meio digital  Filme

Hipertexto  Outro  Vários

DOI:

Título em Inglês:

Acervo:  Privado  Público  Não Informado

### CADASTRO DE PROJETO DE PESQUISA

#### **DADOS DO PROJETO:**

Título do Projeto:

Data de início:

Natureza: ( ) Inovação ( ) Extensão ( ) Pesquisa ( ) Projeto Interinstitucional

( ) Outra, especificar:

Situação: ( ) Em andamento ( ) Desativado ( ) Concluído

Linha de Pesquisa:

Coordenador:

Descrição: (informar tipo de estudo, objetivos, metodologia, subprojetos (máximo 10.000 caracteres))

**EQUIPE DO PROJETO** (listar todos os orientandos e participantes que fazem parte da equipe de seu projeto de pesquisa):

Nome completo (informar o nome completo dos participantes do projeto, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **NÃO** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A (discentes da graduação) e/ou Anexo B (participantes externos)** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Categoria: ( ) Docente ( ) Discente ( ) Participante Externo

Data do início do vínculo com o projeto (Dia/Mês/Ano):

Data do fim do vínculo com o projeto (Dia/Mês/Ano), (se aplicável):

#### **FINANCIAMENTO DO PROJETO:**

Projeto com financiamento: ( ) Não ( ) Sim, informe qual agência de fomento:

( ) CAPES ( ) FAPEMIG ( ) CNPQ ( ) UFTM ( ) Outro, especificar:

Tipo de Programa de fomento:

( ) Edital Universal FAPEMIG

( ) Edital Universal CNPq

( ) Extensão e Interface com Pesquisa – FAPEMIG

( ) Outro, especificar:

Valor financiado: R\$

N.º APQ ou Número do Processo:

Data de início (Dia/Mês/Ano):

Data de término (Dia/Mês/Ano), (se aplicável):

### OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES

#### **OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES:**

Caso o docente possua alguma informação relevante que não conste nos itens anteriores favor informar:

### ANEXO A - CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO

Informar os dados abaixo de todos os discentes de iniciação científica e discentes de graduação (TCC) sob sua orientação, que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

#### **DADOS PESSOAIS:**

Nome:

CPF:

E-mail:

Portador de Deficiência: ( ) Não ( ) Sim

Raça/Cor: ( ) Parda ( ) Branca ( ) Amarela ( ) Negra ( ) Indígena

( ) Não declarada ( ) Não dispõe da informação

**INFORMAÇÕES ACADÊMICAS:**

Data da matrícula na graduação (Dia/Mês/Ano):

Bolsista: ( ) Não ( ) Sim

Tipo de bolsa: ( ) Iniciação Científica ( ) Tutoria ( ) Outra, especificar:

Agência de fomento: ( ) CAPES ( ) CNPQ ( ) FAPEMIG

( ) Outra, especificar:

**ANEXO B - CADASTRO DE PARTICIPANTE EXTERNO**

Informar os dados abaixo de pessoas externas à IES, todos os egressos e docentes de outros Programas de Pós-Graduação da Instituição que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

**DADOS PESSOAIS:**

Nome:

CPF:

E-mail:

Nacionalidade (para estrangeiros):

Data de nascimento (para estrangeiros):

Tipo: ( ) Coautor ( ) Examinador Externo ( ) Pós-Doc ( ) Coorientador ( ) Outro

Início do vínculo com o Programa (Dia/Mês/Ano):

Origem (o participante é vinculado à uma Instituição de Ensino Superior?):

( ) Própria IES ( ) IES no País ( ) IES no Exterior ( ) Outra

Nome da IES:

Sigla da IES:

País:

**TITULAÇÃO:**

Nível da última titulação: ( ) Doutorado ( ) Mestrado ( ) Graduação (caso a graduação esteja em andamento, anotar previsão de término do curso no item ano da titulação)

Ano da Titulação:

Área de Conhecimento:

Nome da IES da titulação:

Sigla da IES da titulação:

País da IES da titulação:

**APÊNDICE I - Produto técnico/tecnológico: características relevantes (cadastro ptt Sucupira)**

<b>1 – Tipo de Produção</b>	
Técnica	
<b>2 – Subtipo de Produção</b>	
Serviços Técnicos	
<b>3 – Natureza</b>	
Relatório Técnico	
<b>4 – Duração do desenvolvimento do produto técnico (em meses)</b>	
29 meses	
<b>5 – Número de páginas</b>	
167	
<b>6 – Disponibilidade do documento (PTT). (Marcar apenas uma opção)</b>	
<input type="checkbox"/>	Restrita
<input checked="" type="checkbox"/>	Irrestrita

<b>7 – Instituição financiadora</b>	
Essa pesquisa foi autofinanciada pela pesquisadora, realizada fora do horário de trabalho e envolveu custos de energia elétrica, material de escritório e internet em torno de R\$ 4.900,00.	
<b>8 – Cidade que realizou o produto técnico</b>	
Uberaba-MG	
<b>9 – País</b>	
Brasil	

<b>10 – Qual a forma de divulgação do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Meio digital – disponibilização do texto em um repositório ou site de acesso público, via internet.
<input type="checkbox"/>	Vários – disponibilização em uma combinação de, pelo menos, duas modalidades.

<b>11 – Idioma no qual foi redigido o texto original para divulgação</b>	
Português	
<b>12– Título do seu PTT em inglês (Todas as iniciais de palavras em maiúsculas, exceto as conjunções)</b>	
Preparation and Validation of an Instrument for the Collection of Teachers' Data, Aimed at Completing the Sucupira Platform	
<b>13 – Número do DOI (se houver)</b>	
Não se aplica.	
<b>14 – URL do DOI (se houver)</b>	
Não se aplica.	
<b>15 –Subtipos – produtos técnicos/tecnológicos. (Marcar apenas uma opção)</b>	
	Relatório técnico conclusivo – Relatório técnico conclusivo per se
	Relatório técnico conclusivo – Processo de gestão elaborado
	Relatório técnico conclusivo – Pesquisa de mercado elaborada
	Relatório técnico conclusivo – Simulações, cenarização e jogos aplicados
	Relatório técnico conclusivo – Valoração de tecnologia elaborado
	Relatório técnico conclusivo – Modelo de negócio inovador elaborado
X	Relatório técnico conclusivo – Ferramenta gerencial elaborada
	Relatório técnico conclusivo – Pareceres e/ou notas técnicas sobre vigência, aplicação ou interpretação de normas elaboradas
	Manual/Protocolo – Protocolo tecnológico experimental/aplicação ou adequação tecnológica
	Manual/Protocolo – Manual de operação técnica elaborado
<b>16– Finalidade do seu PTT</b>	
Apresentar um instrumento, proposto pela pesquisadora e validado por especialistas, para coleta de dados de docentes de cursos de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> de uma universidade pública, que auxilie no preenchimento da Plataforma Sucupira.	
<b>17 – Qual o nível de impacto do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b> <b>Impacto consiste na <u>transformação causada</u> pelo produto técnico/tecnológico no ambiente (organização, comunidade, localidade, etc.) ao qual se destina.</b>	
	Alto

X	Médio
	Baixo
<b>18 – Qual o tipo de demanda do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
X	Espontânea (Identificou o problema e desenvolveu a pesquisa e o PTT)
	Por concorrência (Venceu a concorrência)
	Contratada (Solicitação da instituição, sendo ou não remunerado)
<b>19 – Qual o impacto do objetivo do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
	Experimental
X	Solução de um problema previamente identificado
	Sem um foco de aplicação previamente definido
<b>20 – Qual a área impactada pelo seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
	Econômica
	Saúde
	Ensino
	Social
	Cultural
	Ambiental
X	Científica
	Aprendizagem
<b>21 – Qual o tipo de impacto do seu PTT neste momento?</b>	
X	Potencial (Quando ainda não foi implementado/adotado pela instituição)
	Real (Quando já foi implementado/ adotado pela instituição)
<b>22 – Descreva o tipo de impacto do seu PTT (255 caracteres com espaço)</b>	
Ao ser implantado este produto pode contribuir para a uniformidade, praticidade e eficiência no processo da coleta de dados de docentes de Pós-Graduação, para o preenchimento da Plataforma Sucupira. Ademais a coleta eficiente e a inserção completa dos dados podem refletir na avaliação do Programa perante a CAPES e reduzir o retrabalho empenhado dos atores envolvidos.	
<b>23 – Seu PTT é passível de replicabilidade?</b>	

<b>X</b>	SIM (Quando o PTT apresenta características encontradas em outras instituições, podendo ser replicado e/ou a metodologia está descrita de forma clara, podendo ser utilizada facilmente por outro pesquisador).
	NÃO (Quando o PTT apresenta características tão específicas, que não permite ser realizado por outro pesquisador, em outra instituição e/ou a metodologia é complexa e sua descrição no texto não é suficiente para que outro pesquisador replique a pesquisa.
<b>24 – Qual a abrangência territorial do seu PTT? Marque a maior abrangência de acordo com a possibilidade de utilização do seu PTT. (Marcar apenas uma opção)</b>	
	Local (Só pode ser aplicado/utilizado na instituição estudada e em outras na mesma localidade).
	Regional (Pode ser aplicado/utilizado em instituições semelhantes em nível regional dentro do estado).
	Nacional (Pode ser aplicado/utilizado em qualquer instituição semelhante, em todo o território nacional).
<b>X</b>	Internacional (Pode ser aplicado/utilizado por qualquer instituição semelhante em outros países).
<b>25 – Qual o grau de complexidade do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
<b>Complexidade é o grau de interação dos atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos.</b>	
	Alta (Quando o PTT contemplou a associação de diferentes novos conhecimentos e atores/empresas para a solução de problemas).
<b>X</b>	Média (Quando o PTT contemplou a alteração/adaptação de conhecimentos pré-estabelecidos por atores/empresas diferentes para a solução de problemas).
	Baixa (Quando o PTT utilizou a combinação de conhecimentos pré-estabelecidos por atores/empresas diferentes ou não).
<b>26 – Qual o grau de inovação do seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
<b>Intensidade do conhecimento inédito na criação e desenvolvimento do produto.</b>	
	Alto teor inovativo – Inovação radical, mudança de paradigma.
	Médio teor inovativo – Inovação incremental, com a modificação de conhecimentos pré-estabelecidos.
<b>X</b>	Baixo teor inovativo – Inovação adaptativa, com a utilização de conhecimento pré-existente.

	Sem inovação aparente – Quando o PTT é uma replicação de outro trabalho já existente, desenvolvido para instituições diferentes, usando a mesma metodologia, tecnologia, autores.
--	---

<b>27 – Qual o setor da sociedade beneficiado por seu PTT? (Marcar apenas uma opção)</b>	
	Agricultura, pecuária, produção florestal, pesca e aquicultura
	Indústria da transformação
	Água, esgoto, atividade de gestão de resíduos e descontaminação
	Construção
	Comércio, reparação de veículos automotores e motocicletas
	Transporte, armazenagem e correio
	Alojamento e alimentação
	Informação e comunicação
	Atividades imobiliárias
	Atividades profissionais, científicas e técnicas
	Atividades administrativas e serviços complementares
	Administração pública, Defesa e seguridade social
X	Educação
	Saúde humana e serviços sociais
	Artes, cultura, esporte e recreação
	Outras atividades de serviços
	Serviços domésticos
	Organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais
	Indústrias extrativas
	Eletricidade e gás
<b>28 – Há declaração de vínculo do seu PTT com o PDI da instituição na qual foi desenvolvido?</b>	
X	SIM
	NÃO

<b>29 – Houve fomento para o desenvolvimento do seu PTT?</b>	
	Financiamento
	Cooperação
X	Não houve
<b>30 – Há registro de propriedade intelectual do seu PTT?</b>	
	SIM
X	NÃO
<b>31 – Qual o estágio atual da tecnologia do seu PTT?</b>	
	Piloto ou protótipo
X	Finalizado ou implantado (o PTT pode estar finalizado enquanto proposta, foi realizado diagnóstico de uma situação e apresenta sugestões para a solução de problemas).
	Em teste
<b>32– Há transferência de tecnologia ou conhecimento no seu PTT?</b>	
X	SIM (recomendações de melhorias de processos/políticas públicas que serão analisadas e acatadas total ou parcialmente por servidores da instituição pública).
	NÃO
<b>33 – URL do seu PTT (colocar o link que o PTT pode ser encontrado)</b>	
Não preencher.	
<b>34 – Observação – utilize até 255 caracteres para descrever algo que destaca o seu PTT e que não foi contemplado nos itens anteriores.</b>	
Foi essencial a contribuição dos PPG de universidades públicas com notas 07 (acadêmicos) e 05 (profissionais) na avaliação da CAPES no quadriênio de 2013-2016 que enviaram a forma como realizam a coleta de dados dos docentes, além da participação dos especialistas que validaram o instrumento.	
<b>35– Seu PTT está alinhado com qual eixo temático?</b>	
	Atuação do Estado e sua Relação com Mercado e Sociedade
	Práticas de Gestão Sustentáveis
	Políticas Públicas: Formulação e Gestão
X	Transformação e Inovação Organizacional

## ANEXO A - RESULTADOS FINAIS DA AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - PROGRAMAS ACADÊMICOS

Sigla IES*	Instituição de Ensino*	Área de Avaliação	Código do Programa	Nome do Programa	Nível	Nota
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	ASTRONOMIA / FÍSICA	33002045002P9	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	33002045004P1	CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO E MATEMÁTICA COMPUTACIONAL	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	ENGENHARIAS I	33002045007P0	ENGENHARIA CIVIL (ENGENHARIA DE ESTRUTURAS)	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	ENGENHARIAS I	33002045008P7	ENGENHARIA HIDRÁULICA E SANEAMENTO	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	ENGENHARIAS IV	33002045010P1	ENGENHARIA ELÉTRICA	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	33002045003P5	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
USP/SC	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS	QUÍMICA	33002045020P7	Química	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	BIODIVERSIDADE	33002029018P1	ENTOMOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	33002029003P4	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (FARMACOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	33002029004P0	FISIOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	33002029026P4	IMUNOLOGIA BÁSICA E APLICADA	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	ENFERMAGEM	33002029017P5	ENFERMAGEM FUNDAMENTAL	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	ENFERMAGEM	33002029027P0	ENFERMAGEM EM SAÚDE PÚBLICA	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	FARMÁCIA	33002029023P5	CIÊNCIAS FARMACÉUTICAS	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	MEDICINA II	33002029012P3	MEDICINA (NEUROLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
USP/RP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO	MEDICINA II	33002029029P3	MEDICINA (SAÚDE MENTAL)	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	33002037001P7	ENTOMOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	33002037002P3	AGRONOMIA (FITOPATOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	33002037004P6	AGRONOMIA (GENÉTICA E MELHORAMENTO DE PLANTAS)	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	33002037006P9	AGRONOMIA (SOLOS E NUTRIÇÃO DE PLANTAS)	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	33002037020P1	ECOLOGIA APLICADA	Mestrado/Doutorado	7
USP/ESALQ	UNIV. DE SÃO PAULO/ESCOLA SUP. DE AGRICULTURA LUIZ DE QUEIROZ	ZOOTECNIA / RECURSOS PESQUEIROS	33002037013P5	CIÊNCIA ANIMAL E PASTAGENS	Mestrado/Doutorado	7
USP/CENA	UNIV. DE SÃO PAULO/CENTRO DE ENERG. NUCL. AGRICULTURA	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	33002061001P3	CIÊNCIAS (ENERGIA NUCLEAR NA AGRICULTURA)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS ECONÔMICAS	33002010085P5	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ASTRONOMIA / FÍSICA	33002010002P2	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ASTRONOMIA / FÍSICA	33002010004P5	ASTRONOMIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	BIODIVERSIDADE	33002010018P6	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BOTÂNICA)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	BIODIVERSIDADE	33002010027P5	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (ZOOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	BIODIVERSIDADE	33002010116P8	ECOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS	33002010030P6	CIÊNCIA POLÍTICA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	33002010145P8	CIÊNCIA AMBIENTAL	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	33002010017P0	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BIOQUÍMICA)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	33002010026P9	CIÊNCIAS (BIOLOGIA DA RELAÇÃO PATÓGENO-HOST)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	33002010121P1	IMUNOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ECONOMIA	33002010036P4	ECONOMIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	EDUCAÇÃO FÍSICA	33002010084P9	EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ENFERMAGEM	33002010186P6	ENFERMAGEM NA SAÚDE DO ADULTO	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ENGENHARIAS II	33002010048P2	ENGENHARIA METALÚRGICA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	ENGENHARIAS II	33002010053P6	ENGENHARIA QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	FARMÁCIA	33002010079P5	Farmácia (Fisioterapia e Toxicologia)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	FILOSOFIA	33002010031P2	FILOSOFIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	GEOCIÊNCIAS	33002010124P0	METEOROLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	GEOCIÊNCIAS	33002010127P0	GEOCIÊNCIAS (GEOQUÍMICA E GEOTECTÔNICA)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	GEOCIÊNCIAS	33002010219P1	Oceanografia	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	MEDICINA I	33002010125P7	CARDIOLOGIA	Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	MEDICINA II	33002010073P7	PSQUIATRIA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	MEDICINA VETERINÁRIA	33002010099P6	ANATOMIA DOS ANIMAIS DOMÉSTICOS E SILVESTRES	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	PSICOLOGIA	33002010037P0	PSICOLOGIA (PSICOLOGIA EXPERIMENTAL)	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	QUÍMICA	33002010191P0	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	SAÚDE COLETIVA	33002010066P0	MEDICINA (MEDICINA PREVENTIVA)	Mestrado/Doutorado	7
USF	UNIVERSIDADE SÃO FRANCISCO	PSICOLOGIA	33050015005P8	PSICOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNISINOS	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS	EDUCAÇÃO	42007011003P6	EDUCAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UNIFESP	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	33009015001P0	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BIOLOGIA MOLECULAR)	Mestrado/Doutorado	7

UNIFESP	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	33009015003P3	MICROBIOLOGIA E IMUNOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNIFESP	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO	MEDICINA II	33009015033P0	PSICOBIOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP/PI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS/PIRACICABA	ODONTOLOGIA	33003033003P6	ODONTOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP/PI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS/PIRACICABA	ODONTOLOGIA	33003033008P8	CLÍNICA ODONTOLÓGICA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	ASTRONOMIA / FÍSICA	33003017002P9	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	BIODIVERSIDADE	33003017009P3	BIOLOGIA VEGETAL	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	BIODIVERSIDADE	33003017010P1	ECOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	33003017005P8	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	CIÊNCIA DE ALIMENTOS	33003017027P1	CIÊNCIA DE ALIMENTOS	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	CIÊNCIA DE ALIMENTOS	33003017029P4	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	33003017024P2	GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	LETRAS / LINGUÍSTICA	33003017030P2	LINGUÍSTICA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	LETRAS / LINGUÍSTICA	33003017031P9	TEORIA E HISTÓRIA LITERÁRIA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	33003017003P5	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	MEDICINA I	33003017078P5	FISIOPATOLOGIA MÉDICA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	MEDICINA III	33003017062P1	TOCÓGINECOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNICAMP	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	QUÍMICA	33003017007P0	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UNESP/SJRP	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/SJR. PRETO	BIODIVERSIDADE	33004153072P6	BIOLOGIA ANIMAL	Mestrado/Doutorado	7
UNESP/PP	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/PR.PRUDENTE	GEOGRAFIA	33004129042P3	GEOGRAFIA	Mestrado/Doutorado	7
UNESP/JAB	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/JABOTICAB.	ZOOTECNIA / RECURSOS PESQUEIROS	33004102002P0	ZOOTECNIA	Mestrado/Doutorado	7
UNESP/ARAR	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/ARARAQUARA	FARMÁCIA	33004030081P7	BIOCIÊNCIAS E BIOTECNOLOGIA APLICADAS À FARM	Mestrado/Doutorado	7
UNESP/ARAR	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/ARARAQUARA	QUÍMICA	33004030072P8	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	ANTROPOLOGIA / ARQUEOLOGIA	53001010010P9	ANTROPOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	53001010044P0	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL	Mestrado/Doutorado	7
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	GEOCIÊNCIAS	53001010006P1	GEOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	53001010003P2	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	SOCIOLOGIA	53001010009P0	SOCIOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFV	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32002017002P0	AGRONOMIA (FITOPATOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
UFV	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32002017004P2	GENÉTICA E MELHORAMENTO	Mestrado/Doutorado	7
UFV	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32002017005P9	CIÊNCIAS AGRÁRIAS (FISIOLOGIA VEGETAL)	Mestrado/Doutorado	7
UFV	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32002017016P0	ENTOMOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFV	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	ZOOTECNIA / RECURSOS PESQUEIROS	32002017011P9	ZOOTECNIA	Mestrado/Doutorado	7
UFU	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA	ENGENHARIAS III	32006012002P5	ENGENHARIA MECÂNICA	Mestrado/Doutorado	7
UFSM	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA	MEDICINA VETERINÁRIA	42002010011P0	MEDICINA VETERINÁRIA	Mestrado/Doutorado	7
UFSM	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA	QUÍMICA	42002010012P7	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFSCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	EDUCAÇÃO FÍSICA	33001014016P7	FISIOTERAPIA	Mestrado/Doutorado	7
UFSCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	ENGENHARIAS II	33001014004P9	CIÊNCIA E ENGENHARIA DOS MATERIAIS	Mestrado/Doutorado	7
UFSCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	ENGENHARIAS II	33001014006P1	ENGENHARIA QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFSCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	QUÍMICA	33001014005P5	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFSC	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	ENGENHARIAS II	41001010028P1	ENGENHARIA QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFSC	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	MATERIAIS	41001010031P2	CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS	Mestrado/Doutorado	7
UFSC	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	QUÍMICA	41001010022P3	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE	MATERIAIS	23001011026P4	CIÊNCIA E ENGENHARIA DE MATERIAIS	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ANTROPOLOGIA / ARQUEOLOGIA	31001017021P5	ANTROPOLOGIA SOCIAL	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ASTRONOMIA / FÍSICA	31001017002P0	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	31001017004P3	ENGENHARIA DE SISTEMAS E COMPUTAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	31001017016P1	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (GENÉTICA)	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	31001017012P6	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BIOFÍSICA)	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	31001017087P6	QUÍMICA BIOLÓGICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	31001017105P4	CIÊNCIAS MORFOLÓGICAS	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	31001017108P3	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (FISIOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	31001017017P8	CIÊNCIAS (MICROBIOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	31001017064P6	COMUNICAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS II	31001017008P9	CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE POLÍMEROS	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS II	31001017036P2	ENGENHARIA QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS III	31001017030P4	ENGENHARIA MECÂNICA	Mestrado/Doutorado	7

UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	GEOGRAFIA	31001017024P4	GEOGRAFIA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	31001017003P7	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	MEDICINA I	31001017048P0	CLÍNICA MÉDICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	SOCIOLOGIA	31001017020P9	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ARTES / MÚSICA	42001013044P6	MÚSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ASTRONOMIA / FÍSICA	42001013002P1	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	42001013004P4	COMPUTAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	42001013010P4	GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	42001013068P2	BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	42001013006P7	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BIOQUÍMICA)	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ENGENHARIAS II	42001013016P2	ENGENHARIA DE MINAS, METALÚRGICA E DE MATERIAIS	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ENGENHARIAS III	42001013059P3	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	FARMÁCIA	42001013023P9	CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	GEOCIÊNCIAS	42001013005P0	GEOCIÊNCIAS	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	INTERDISCIPLINAR	42001013075P9	INFORMÁTICA NA EDUCAÇÃO	Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	LETRAS / LINGUÍSTICA	42001013031P1	LETRAS	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	MEDICINA II	42001013073P6	Psiquiatria e Ciências do comportamento	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	PSICOLOGIA	42001013047P5	PSICOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	QUÍMICA	42001013040P0	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	SOCIOLOGIA	42001013012P7	SOCIOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ	BIOTECNOLOGIA	40001016036P8	Engenharia de Bioprocessos e Biotecnologia	Mestrado/Doutorado	7
UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	40001016003P2	CIÊNCIAS (BIOQUÍMICA)	Mestrado/Doutorado	7
UFPR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ	QUÍMICA	40001016026P2	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFPEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS	BIOTECNOLOGIA	42003016020P2	BIOTECNOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFPEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS	SAÚDE COLETIVA	42003016011P3	EPIDEMIOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFPE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	ASTRONOMIA / FÍSICA	25001019002P3	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFPE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	25001019004P6	CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFPE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	ENGENHARIAS III	25001019021P8	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	ASTRONOMIA / FÍSICA	32001010002P3	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	32001010004P6	CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS	32001010011P2	CIÊNCIA POLÍTICA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	32001010068P4	BIOINFORMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	32001010006P9	BIOQUÍMICA E IMUNOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	32001010007P5	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	32001010008P1	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (MICROBIOLOGIA)	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	32001010010P6	PARASITOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	ENGENHARIAS I	32001010014P1	SANEAMENTO, MEIO AMBIENTE E RECURSOS HÍDRICOS	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	HISTÓRIA	32001010043P1	HISTÓRIA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	LETRAS / LINGUÍSTICA	32001010056P6	ESTUDOS LITERÁRIOS	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	LETRAS / LINGUÍSTICA	32001010057P2	ESTUDOS LINGÜÍSTICOS	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	MEDICINA VETERINÁRIA	32001010042P5	CIÊNCIA ANIMAL	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	ODONTOLOGIA	32001010025P3	ODONTOLOGIA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL / DEMOGRAFIA	32001010034P2	DEMOGRAFIA	Mestrado/Doutorado	7
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	QUÍMICA	32001010005P2	QUÍMICA	Mestrado/Doutorado	7
UFLA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32004010002P6	CIÊNCIA DO SOLO	Mestrado/Doutorado	7
UFLA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS	CIÊNCIAS AGRÁRIAS I	32004010006P1	GENÉTICA E MELHORAMENTO DE PLANTAS	Mestrado/Doutorado	7
UFG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS	BIODIVERSIDADE	52001016026P6	ECOLOGIA E EVOLUÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UFF	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE	HISTÓRIA	31003010005P6	HISTÓRIA	Mestrado/Doutorado	7
UFCG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE	ENGENHARIAS IV	24009016003P8	ENGENHARIA ELÉTRICA	Mestrado/Doutorado	7
UFC	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ	ASTRONOMIA / FÍSICA	22001018002P5	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
UFC	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ	ENGENHARIAS I	22001018010P8	ENGENHARIA CIVIL (RECURSOS HÍDRICOS)	Mestrado/Doutorado	7
UFC	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	22001018003P1	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
UFBA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	SAÚDE COLETIVA	28001010013P7	SAÚDE COLETIVA	Mestrado/Doutorado	7
UERJ	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	EDUCAÇÃO	31004016006P5	EDUCAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
UEL	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA	ENSINO	40002012025P2	ENSINO DE CIÊNCIAS E EDUCAÇÃO MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	31005012004P9	INFORMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7

PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	ECONOMIA	31005012008P4	ECONOMIA	Mestrado/Doutorado	7
PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS III	31005012012P1	ENGENHARIA MECÂNICA	Mestrado/Doutorado	7
PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS IV	31005012011P5	ENGENHARIA ELÉTRICA	Mestrado/Doutorado	7
PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	31005012003P2	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
PUC/SP	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO	SERVIÇO SOCIAL	33005010020P3	SERVIÇO SOCIAL	Mestrado/Doutorado	7
PUC/RS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL	INTERDISCIPLINAR	42005019021P1	GERONTOLOGIA BIOMÉDICA	Mestrado/Doutorado	7
PUC/RS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL	LETRAS / LINGÜÍSTICA	42005019009P1	LINGÜÍSTICA E LETRAS	Mestrado/Doutorado	7
INPE	INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS ESPACIAIS	GEOCIÊNCIAS	33010013005P0	SENSORIAMENTO REMOTO	Mestrado/Doutorado	7
IMPA	ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	31008011001P9	MATEMÁTICA	Mestrado/Doutorado	7
IFT/UNESP	INSTITUTO DE FÍSICA TEÓRICA/UNESP	ASTRONOMIA / FÍSICA	33015015001P7	FÍSICA	Mestrado/Doutorado	7
FURG	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE	BIODIVERSIDADE	42004012001P4	OCEANOGRAFIA BIOLÓGICA	Mestrado/Doutorado	7
FIOCRUZ	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	31010016004P9	BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	Mestrado/Doutorado	7
FIOCRUZ	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS III	31010016001P0	BIOLOGIA PARASITÁRIA	Mestrado/Doutorado	7
FGV/SP	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/SP	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	33014019001P0	ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS	Mestrado/Doutorado	7
FGV/SP	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/SP	ECONOMIA	33014019002P7	ECONOMIA DE EMPRESAS	Mestrado/Doutorado	7
FGV/RJ	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/RJ	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	31011012004P5	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado/Doutorado	7
FGV/RJ	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/RJ	ECONOMIA	31011012002P2	ECONOMIA	Mestrado/Doutorado	7
CPqRR	CENTRO DE PESQUISAS RENÉ RACHOU/FIOCRUZ	MEDICINA II	32067011001P6	CIÊNCIAS DA SAÚDE	Mestrado/Doutorado	7

## ANEXO B - RESULTADOS FINAIS DA AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - PROGRAMAS PROFISSIONAIS

Sigla IES*	Instituição de Ensino*	Área de Avaliação	Código do Programa	Nome do Programa	Nível	Nota
CIMATEC	FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI CIMATEC	INTERDISCIPLINAR	28023013001P1	GESTÃO E TECNOLOGIA INDUSTRIAL - GETEC	Mestrado Profissional	5
EGN	ESCOLA DE GUERRA NAVAL	CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS	31070019001P0	Estudos Marítimos	Mestrado Profissional	5
FCMSCSP-TI	FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS DA SANTA CASA	SAÚDE COLETIVA	33019010012P4	SAÚDE COLETIVA	Mestrado Profissional	5
FGV/RJ	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/RJ	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	31011012011P1	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado Profissional	5
FGV/RJ	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/RJ	ECONOMIA	31011012010P5	ECONOMIA	Mestrado Profissional	5
FGV/RJ	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/RJ	HISTÓRIA	31011012009P7	HISTÓRIA, POLÍTICA E BENS CULTURAIS	Mestrado Profissional	5
FGV/SP	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/SP	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	33014019004P0	ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS	Mestrado Profissional	5
FGV/SP	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS/SP	ECONOMIA	33014019005P6	ECONOMIA	Mestrado Profissional	5
FIOCRUZ	FUNDACAO OSWALDO CRUZ	INTERDISCIPLINAR	31010016016P7	VIGILÂNCIA SANITÁRIA	Mestrado Profissional	5
FIOCRUZ	FUNDACAO OSWALDO CRUZ	SAÚDE COLETIVA	31010016012P1	SAÚDE PÚBLICA	Mestrado Profissional	5
FIOCRUZ	FUNDACAO OSWALDO CRUZ	SAÚDE COLETIVA	31010016024P0	Epidemiologia em Saúde Pública	Mestrado Profissional	5
FUCAPE	FUNDAÇÃO INSTITUTO CAPIXABA DE PESQ.EM CONT.	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	30007011001P0	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Mestrado Profissional	5
IFRJ	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOL	ENSINO	31050018001P7	ENSINO DE CIÊNCIAS	Mestrado Profissional	5
INSPER	INSTITUTO DE ENSINO E PESQUISA	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	33129010002P8	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado Profissional	5
INSPER	INSTITUTO DE ENSINO E PESQUISA	ECONOMIA	33129010001P1	ECONOMIA - SP	Mestrado Profissional	5
PUC/MG	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS	ENSINO	32008015013P0	ENSINO	Mestrado Profissional	5
PUC/MG	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS	ODONTOLOGIA	32008015014P6	ODONTOLOGIA	Mestrado Profissional	5
PUC/RS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE	BIOTECNOLOGIA	42005019034P6	BIOTECNOLOGIA FARMACÊUTICA	Mestrado Profissional	5
PUC-RIO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	31005012033P9	ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS	Mestrado Profissional	5
SBM	SOCIEDADE BRASILEIRA DE MATEMÁTICA	MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA	31075010001P2	Matemática em Rede Nacional	Mestrado Profissional	5
UDESC	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	41002016009P0	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado Profissional	5
UEMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO	MEDICINA VETERINÁRIA	20002017005P5	Defesa sanitária animal	Mestrado Profissional	5
UERJ	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	ENGENHARIAS I	31004016031P0	ENGENHARIA AMBIENTAL	Mestrado Profissional	5
UFBA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	SAÚDE COLETIVA	28001010051P6	SAÚDE COLETIVA	Mestrado Profissional	5
UFC	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	22001018052P2	FARMACOLOGIA	Mestrado Profissional	5
UFMG	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II	32001010085P6	Inovação Tecnológica e Propriedade Intelectual	Mestrado Profissional	5
UFPA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ	INTERDISCIPLINAR	15001016059P7	GESTÃO DOS RECURSOS NATURAIS E DESENVOLVIMENTO	Mestrado Profissional	5
UFPE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	ECONOMIA	25001019087P9	Gestão e Economia da Saúde	Mestrado Profissional	5
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ENSINO	42001013076P5	ENSINO DE FÍSICA	Mestrado Profissional	5
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	ENSINO	42001013081P9	ENSINO DE MATEMÁTICA	Mestrado Profissional	5
UFRGS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	SAÚDE COLETIVA	42001013094P3	EPIDEMIOLOGIA	Mestrado Profissional	5
UFRJ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	ENSINO	31001017126P1	ENSINO DE FÍSICA	Mestrado Profissional	5
UFSC	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	ENFERMAGEM	41001010079P5	Mestrado Profissional em Gestão do Cuidado	Mestrado Profissional	5
UFSCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	QUÍMICA	33001014024P0	QUÍMICA	Mestrado Profissional	5
UNB	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	53001010055P2	ADMINISTRAÇÃO	Mestrado Profissional	5
UNESP/BOT	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO	BIOTECNOLOGIA	33004064079P5	PESQUISA E DESENVOLVIMENTO (BIOTECNOLOGIA)	Mestrado Profissional	5
UNESP/BOT	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO	ENFERMAGEM	33004064081P0	ENFERMAGEM	Mestrado Profissional	5
UNICAMP/Pi	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS/PIRACICABA	ODONTOLOGIA	33003033010P2	ODONTOLOGIA EM SAÚDE COLETIVA	Mestrado Profissional	5
UNICSUL	UNIVERSIDADE CRUZEIRO DO SUL	ENSINO	33078017002P3	ENSINO DE CIÊNCIAS E MATEMÁTICA	Mestrado Profissional	5
UnifOA	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA	ENSINO	31067018001P3	ENSINO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE E DO MEIO AMBIENTE	Mestrado Profissional	5
UNINOVE	UNIVERSIDADE NOVE DE JULHO	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	33092010008P0	Gestão de Projetos	Mestrado Profissional	5
UNISINOS	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS	42007011024P3	Gestão e Negócios	Mestrado Profissional	5
UNIVATES	FUNDACAO VALE DO TAQUARI DE EDUCACAO E DESENVOLVIMENTO	ENSINO	42014018002P2	ENSINO DE CIÊNCIAS EXATAS	Mestrado Profissional	5
UP	UNIVERSIDADE POSITIVO	BIOTECNOLOGIA	40022013004P9	BIOTECNOLOGIA INDUSTRIAL	Mestrado Profissional	5
UP	UNIVERSIDADE POSITIVO	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	40022013002P6	GESTÃO AMBIENTAL	Mestrado Profissional	5
UP	UNIVERSIDADE POSITIVO	ODONTOLOGIA	40022013003P2	ODONTOLOGIA CLÍNICA	Mestrado Profissional	5
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	CIÊNCIAS AMBIENTAIS	33002010229P7	Ambiente, Saúde e Sustentabilidade	Mestrado Profissional	5
USP	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO	QUÍMICA	33002010225P1	Tecnologia em Química e Bioquímica	Mestrado Profissional	5
UTFPR	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ	ENSINO	40006018006P3	ENSINO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA	Mestrado Profissional	5

## ANEXO C – Parecer consubstanciado do CEP



### PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

#### DADOS DO PROJETO DE PESQUISA

**Título da Pesquisa:** Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes para o preenchimento da Plataforma Sucupira

**Pesquisador:** Pollyana Cristina dos Santos Ferreira

**Área Temática:**

**Versão:** 2

**CAAE:** 36738720.9.0000.5154

**Instituição Proponente:** Universidade Federal do Triângulo Mineiro

**Patrocinador Principal:** Financiamento Próprio

#### DADOS DO PARECER

**Número do Parecer:** 4.304.091

#### Apresentação do Projeto:

O projeto está sendo reapresentado com o objetivo de atender pendência(s) apontada(s) no parecer nº 4.258.642.

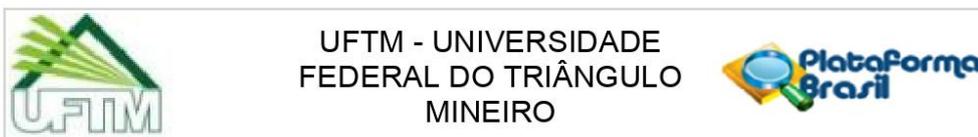
As informações elencadas nos campos "Apresentação do Projeto", "Objetivo da Pesquisa" e "Avaliação dos Riscos e Benefícios" foram retiradas do arquivo Informações Básicas da Pesquisa (PB\_INFORMAÇÕES\_BÁSICAS\_DO\_PROJETO\_1612063.pdf, de 14/09/2020) e do Projeto Detalhado (formularioCEP.docx, de 14/09/2020).

Segundo os pesquisadores:

"INTRODUÇÃO: O sistema de pós-graduação brasileiro vem se expandindo consideravelmente nas últimas décadas, em número e em qualidade. Para atenderem as exigências do modelo de avaliação realizado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) os cursos de pós-graduação se adequam constantemente às novas regras estabelecidas pelo órgão (NASCIMENTO, 2010).

Nesse ínterim, a pós-graduação é reconhecidamente bem-sucedida no sistema educacional brasileiro devido às ações de desenvolvimento, que foram subsidiadas em um processo sistemático de avaliação do desempenho dos cursos de mestrado e de doutorado existentes no País (MACARI et al., 2009).

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **Município:** UBERABA  
**Telefone:** (34)3700-6803 **E-mail:** cep@uftm.edu.br



Continuação do Parecer: 4.304.091

Com periodicidade quadrienal a CAPES avalia o desempenho dos programas de pós-graduação em funcionamento utilizando para coleta de dados a Plataforma Sucupira, que surgiu em 2014 como uma nova ferramenta online para coletar informações, realizar análises, avaliações e servir como base de referência. A Plataforma disponibiliza as informações em tempo real e com transparência para toda a comunidade acadêmica (CAPES, 2016).

O preenchimento da Plataforma Sucupira é um processo complexo e são notórias as dificuldades das coordenações dos programas de pós-graduação na realização de acompanhamento atualizado da produção individual dos docentes sob sua supervisão, ou mesmo na observação do panorama geral da produção científica do seu programa como um todo (FERRAZ, 2017).

De acordo com Nascimento (2010), as atividades de pesquisa no Brasil estão concentradas nos Programas de Pós-Graduação, porém os docentes não só acumulam as funções de docente e pesquisador, bem como outras atividades, como, por exemplo: assumir funções administrativas, de extensão e de representação. Assim, a coleta de dados solicitada pelos Programas de Pós-Graduação tem se tornado mais um trabalho intenso nas atividades desempenhadas por esses profissionais.

Segundo Ferraz (2017), o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a automatização do referido processo poderia resultar em redução do tempo gasto e melhoria da qualidade das informações fornecidas, o que provavelmente refletiria na diminuição dos custos com pessoal e na dinamização do serviço dos atores envolvidos.

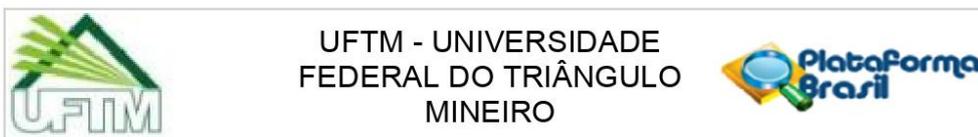
Dessa forma, acredita-se que a coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação pode ser considerada como uma das dificuldades vivenciadas pelas coordenações no preenchimento da Plataforma Sucupira.

Mediante ao exposto questiona-se como sistematizar a coleta de dados dos docentes de Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu*, para o preenchimento da Plataforma Sucupira?"

"MÉTODO(S) A SER(EM) UTILIZADO(S): Trata-se de um estudo metodológico que descreverá o processo de elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados que poderá auxiliar no preenchimento de dados da Plataforma Sucupira. A pesquisa metodológica possibilita a utilização de métodos que organizam e selecionam dados para validar e avaliar um instrumento de modo que se produza um constructo fidedigno e preciso com possibilidade de replicação. Abrange o desenvolvimento, avaliação e validação de ferramentas de pesquisa (POLIT; BECK; HUNGLER, 2011).

Para alcance dos objetivos serão percorridas as seguintes etapas (STEIN et al., 2005): pesquisa

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **Município:** UBERABA  
**Telefone:** (34)3700-6803 **E-mail:** cep@uftm.edu.br



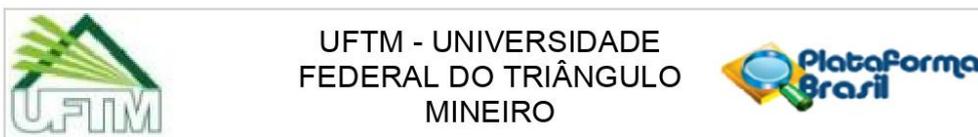
Continuação do Parecer: 4.304.091

bibliográfica e hemerográfica em bancos de dados nacionais e internacionais; definição de parâmetros de avaliação; elaboração dos itens do instrumento; definição da escala de respostas; construção dos itens de identificação; elaboração da primeira versão do instrumento e validação de conteúdo e aparente. As etapas referentes a estudo piloto; estudo definitivo e divulgação e discussão dos resultados dessas últimas fases não serão realizadas nessa pesquisa, podendo ser desenvolvidas em momento posterior.

1ª Etapa: Pesquisa bibliográfica e hemerográfica em bancos de dados nacionais e internacionais. A primeira etapa consistirá na pesquisa bibliográfica e hemerográfica, que terá por objetivo identificar a produção científica sobre a temática Plataforma Sucupira e coleta de dados da CAPES. Será realizada por meio de levantamento em diversos sites de busca na internet, como Scielo, Redalyc, Periódicos da CAPES, Google Acadêmico, Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), Scopus, entre outros pertinentes para a área, utilizando as palavras-chave “avaliação CAPES”, “sistema de avaliação da pós-graduação”, “Plataforma Sucupira”, “coleta de dados CAPES”. “CAPES evaluation”, “graduate evaluation system”, “Sucupira Platform”, “CAPES data collection”, “evaluación CAPES”, “sistema de evaluación de posgrado”, “recolección de datos de CAPES” e considerando as publicações dos últimos cinco anos. Também será realizada a análise documental, a qual terá como base as informações, legislações e documentos solicitados diretamente ou disponibilizados nas páginas eletrônicas das entidades governamentais que lidam com a questão da avaliação da pós-graduação, como a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), o Ministério da Educação (MEC) e o próprio Governo Federal.

2ª Etapa: Definição de parâmetros de avaliação. Nessa fase serão elencados os parâmetros que constarão no instrumento de coleta de dados a ser proposto, tendo como base: Análise dos documentos obtidos pela busca eletrônica realizada na primeira etapa. Consulta aos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu da UFTM e aos Programas de universidades públicas que tenham obtido maiores notas de avaliação pela CAPES no quadriênio de 2013-2016, sendo nota 07 (sete) para os programas acadêmicos (ANEXO A) e 05 (cinco) para os profissionais (ANEXO B) (CAPES, 2017). Pretende-se verificar a forma de coleta de dados dos docentes permanentes para preenchimento da Plataforma Sucupira, além das potencialidades e dificuldades evidenciadas em cada método. Para tanto, será encaminhado, via endereço eletrônico disponibilizado nas páginas de internet dos referidos programa, formulário eletrônico, elaborado no Google form para preenchimento (APÊNDICE A), conforme o link [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5wIGRLtaKMUe5S7NXS2tkjNTMBABnHlwFnINbuEBD0S04kg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5wIGRLtaKMUe5S7NXS2tkjNTMBABnHlwFnINbuEBD0S04kg/viewform?usp=sf_link), sendo apresentado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) ao

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **Município:** UBERABA **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **E-mail:** cep@uftm.edu.br  
**Telefone:** (34)3700-6803



Continuação do Parecer: 4.304.091

participante (APÊNDICE A) que deverá assinalar na resposta “Eu aceito participar do estudo” para que continue o preenchimento. O participante deverá inserir um endereço de e-mail para receber a cópia do TCLE. Antes da realização da coleta de dados será realizado um piloto para verificar a necessidade de adequação dos itens.

**3ª Etapa: Elaboração dos itens do instrumento de coleta de dados**

Com as informações obtidas e sistematizadas serão elaborados os itens do instrumento de coleta de dados, em consonância aos parâmetros elencados na primeira etapa.

**4ª Etapa: Definição dos campos de resposta.** Esta etapa será adaptada de Stein et al. (2005), visto que dependerá do item do instrumento a ser formulado para definição das melhores possibilidades de campo de resposta a serem oferecidas.

**5ª Etapa: Construção dos itens de identificação.** Nesta fase serão definidos os itens mínimos e necessários para identificação dos docentes, considerando o preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira.

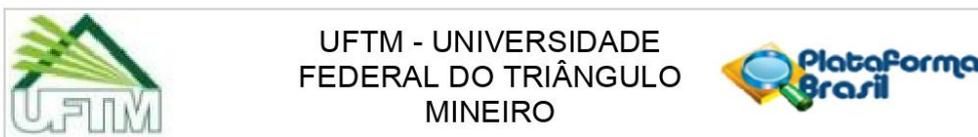
**6ª Etapa: Elaboração da primeira versão do instrumento**

A primeira versão do instrumento terá como base os resultados obtidos nas etapas anteriores. Será cuidadosamente revisado pelas pesquisadoras, sendo realizados ajustes, quando necessário, que oportunizem a adequação da linguagem na redação dos itens.

**7ª Etapa: Validação aparente e de conteúdo.** Após a construção do instrumento de coleta de dados será realizada a validação de aparência e de conteúdo por um grupo de especialistas, a partir da Técnica Delphi (ROZADOS, 2015). Essa técnica possui a finalidade de se obter um consenso sobre determinado assunto, a partir de validações articuladas, por meio da aplicação de questionários anônimos, não havendo um número definido na literatura sobre o número de especialistas a serem consultados (SCARPARO et al., 2012). Nesse sentido, serão convidados a participar dessa etapa os Coordenadores e os Vice-Coordenadores de Programas de Pós-Graduação, o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, o Pró-Reitor Substituto de Pesquisa e Pós-Graduação e a Coordenadoria dos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu da UFTM. A validade aparente tem a finalidade de identificar se os itens do instrumento em questão, relacionados a cada parâmetro, medem realmente o que se propõe (MARTINS, 2006). Já a validade de conteúdo envolve todos os processos descritos no instrumento que, de alguma maneira, podem influenciar na coleta de dados, como as instruções descritas, os itens que o compõe e as possibilidades ou opções de respostas (ALEXANDRE; COLUCI, 2011).

O convite para participação será realizado, via endereço eletrônico (e-mail) e/ou telefone, sendo encaminhado por e-mail o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) (APÊNDICE C),

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **Município:** UBERABA  
**Telefone:** (34)3700-6803 **E-mail:** cep@uftm.edu.br



Continuação do Parecer: 4.304.091

juntamente com as instruções para avaliação do instrumento a ser validado, e o questionário de validação (ESHER et al., 2012; SCARPARO et al., 2012), a ser elaborado no Google-form. Será estabelecido o prazo máximo para devolução do instrumento de 15 dias, podendo ser prorrogado a depender da necessidade (ESHER et al., 2015). O participante deverá inserir um endereço de e-mail para receber a cópia do TCLE Para validação do instrumento será utilizada proposta apresentada em estudo de revisão da literatura (ALEXANDRE; COLUCI, 2009), em que se avalia a partir de uma escala Likert de quatro pontos a relevância/representatividade (1-não relevante ou não representativo, 2-item necessita de grande revisão para ser representativo, 3-item necessita de pequena revisão para ser representativo, 4-item relevante ou representativo) e clareza dos itens (1-item não claro, 2-item necessita de grande revisão para ser claro, 3-item necessita de pequena revisão para ser claro, 4-item claro), havendo espaço para argumentação quando as respostas contemplarem as opções 1 a 4 (ALEXANDRE; COLUCI, 2011).

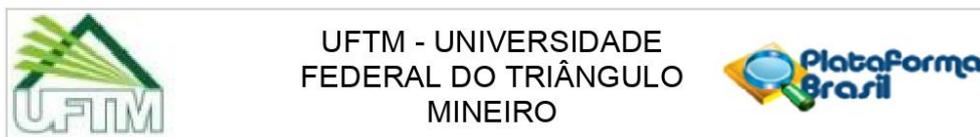
Nesse caso, deverá ter como fundamentação o referencial teórico sobre o tema, os objetivos da pesquisa e caso considere apropriado, poderá sugerir modificações ou novos itens para avaliação, os quais serão acrescentados na próxima etapa (SCARPARO et al., 2012). Os especialistas deverão considerar se existe relação entre os itens propostos e os parâmetros estabelecidos.

Após essa análise será calculado o índice de validade de conteúdo (IVC) para avaliação de cada item individualmente, de acordo com a equação (ALEXANDRE; COLUCI, 2011):  $VC = (\text{Número de respostas "3"} \text{ ou "4"}) / (\text{Número total de respostas})$

Após análise, serão recomendados os itens com IVC igual ou superior a 0,80 (RUBIO et al., 2003). Durante a Técnica Delphi serão realizadas no mínimo duas rodadas de avaliações, podendo atingir no máximo quatro, uma vez que se não houver consenso até esse número é pouco provável que ocorra, devendo o item ser excluído (SCARPARO et al., 2012)."

"CRITÉRIOS DE INCLUSÃO E EXCLUSÃO DOS PARTICIPANTES: Em uma primeira etapa serão convidados a participar os responsáveis pelos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu da UFTM e de Programas de universidades públicas que tenham obtido maiores notas de avaliação pela CAPES no quadriênio de 2013-2016, sendo nota 07 (sete) para os programas acadêmicos e 05 para os profissionais (CAPES, 2017). Na segunda etapa serão incluídos Coordenadores e Vice-Coordenadores de Programas de Pós-Graduação, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, Pró-Reitor Substituto de Pesquisa e Pós-Graduação e a Coordenadoria dos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu da UFTM.

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **Município:** UBERABA  
**Telefone:** (34)3700-6803 **E-mail:** cep@uftm.edu.br



Continuação do Parecer: 4.304.091

Serão excluídos aqueles que estiverem afastados de suas atribuições, como no caso de férias, licença ou outros, não sendo possível contatá-los durante o período da coleta de dados."

**Objetivo da Pesquisa:**

Segundo os pesquisadores:

"Objetivo geral:

Construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de Pós-Graduação Stricto sensu de uma universidade pública, para preenchimento da Plataforma Sucupira.

Objetivos específicos:

- I) Elaborar os parâmetros e os itens que irão compor o instrumento de coleta de dados dos docentes permanentes vinculados aos cursos de Pós-graduação Stricto sensu de uma universidade pública, para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- II) Validar quanto à aparência e conteúdo, sob a ótica de um painel de especialistas, os itens do instrumento proposto."

**Avaliação dos Riscos e Benefícios:**

Segundo os pesquisadores:

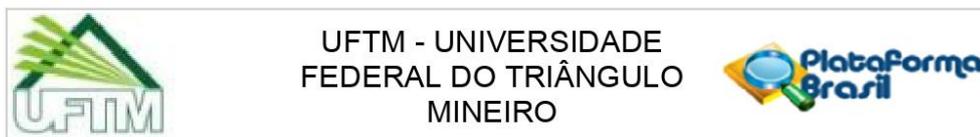
"Há o risco de perda de confidencialidade, o qual será minimizado pelo anonimato dos participantes nos instrumentos de coleta de dados. Espera-se que possam ocorrer os benefícios de avanços na área do conhecimento, além da disponibilização do instrumento para que seja utilizado por uma Universidade Pública, podendo ser estendido a outras Instituições de Ensino Superior."

**Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:**

Os pesquisadores propõem realizar um estudo metodológico que descreverá o processo de elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados que poderá auxiliar no preenchimento de dados da Plataforma Sucupira. O estudo será realizado com representantes de Programas de Pós-Graduação Stricto sensu de universidades públicas e vinculados à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.

Equipe de pesquisadores vinculada na Plataforma Brasil: Profa. Dra. Pollyana Cristina dos Santos Ferreira (Responsável Principal) e Daniele Cristina Marques Machado (Mestranda do PROFIAP).

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **Município:** UBERABA **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **E-mail:** cep@uftm.edu.br  
**Telefone:** (34)3700-6803



Continuação do Parecer: 4.304.091

**Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:**

Termos de apresentação obrigatória adequados.

**Recomendações:**

Não há.

**Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:**

De acordo com as atribuições definidas na Resolução CNS 466/12 ou CNS 510/16 e Norma Operacional 001/2013, o Colegiado do CEP-UFTM manifesta-se pela aprovação do protocolo de pesquisa proposto.

O CEP-UFTM informa que de acordo com as orientações da CONEP, o pesquisador deve notificar na página da Plataforma Brasil, o início do projeto. A partir desta data de aprovação, é necessário o envio de relatórios parciais (semestrais), assim como também é obrigatória, a apresentação do relatório final, quando do término do estudo.

**Considerações Finais a critério do CEP:**

**Este parecer foi elaborado baseado nos documentos abaixo relacionados:**

Tipo Documento	Arquivo	Postagem	Autor	Situação
Informações Básicas do Projeto	PB_INFORMAÇÕES_BÁSICAS_DO_PROJETO_1612063.pdf	14/09/2020 09:37:22		Aceito
Outros	APENDICE_A.pdf	14/09/2020 09:36:47	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
Projeto Detalhado / Brochura Investigador	formularioCEP.docx	14/09/2020 09:36:02	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
Folha de Rosto	folhaDeRosto.pdf	18/08/2020 18:46:29	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLECoordenadoresdePG.pdf	18/08/2020 17:30:58	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLECoordenadoresdePG.docx	18/08/2020 17:30:49	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento /	TCLEComitedejuizesespecialistas.pdf	18/08/2020 17:30:40	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito

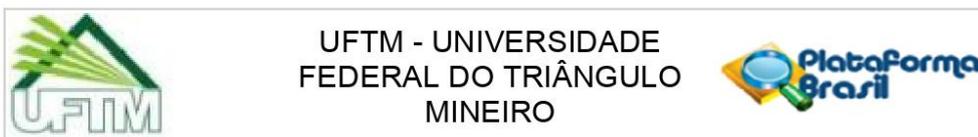
**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões

**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440

**UF:** MG **Município:** UBERABA

**Telefone:** (34)3700-6803

**E-mail:** cep@uftm.edu.br



Continuação do Parecer: 4.304.091

Justificativa de Ausência	TCLEComitedejuizesespecialistas.pdf	18/08/2020 17:30:40	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLEComitedejuizesespecialistas.docx	18/08/2020 17:30:29	Pollyana Cristina dos Santos Ferreira	Aceito

**Situação do Parecer:**

Aprovado

**Necessita Apreciação da CONEP:**

Não

UBERABA, 28 de Setembro de 2020

---

**Assinado por:**  
**Alessandra Cavalcanti de Albuquerque e Souza**  
**(Coordenador(a))**

**Endereço:** Av. Getúlio Guaritá, nº 159, Casa das Comissões  
**Bairro:** Abadia **CEP:** 38.025-440  
**UF:** MG **Município:** UBERABA  
**Telefone:** (34)3700-6803 **E-mail:** cep@uftm.edu.br